

Описание продукта

Название продукта: «Система Учета Результатов методической работы в школе и их Анализ (система «УРА»)»

Авторский коллектив: Плуталова О.В., Поликарпова В.В., Большакова Л.С., Качалова И.В., Антонова М.В. (ГБОУ гимназия № 498 Невского района Санкт-Петербурга)

КЛЮЧЕВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ГЛОССАРИЙ

ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт

НОО - начальное общее образование

ООО – основное общее образование

СОО – среднее общее образование

Оценочные процедуры (ОП) - контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

Уровни оценочных процедур: федеральные, региональные, на уровне ОУ.

Формы оценочных процедур: контрольные, проверочные, диагностические.

Методическая служба (МС) - это гибкая, развивающаяся внутришкольная структура обеспечения, разработки и внедрения современных педагогических технологий в образовательный процесс школы.

Методическое объединение (МО) учителей - это коллектив учителей, объединенных системой взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства педагога, развитие и рост его творческого потенциала, повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса.

АКТУАЛЬНОСТЬ

Неотъемлемой частью деятельности любого образовательного учреждения в сфере обеспечения реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» является научно-методическая работа. Научно-методическая работа основана на достижениях науки и передового педагогического опыта, система взаимосвязанных мер, направленных на развитие творческого потенциала педагога, его профессионального мастерства, на рост уровня образованности, развития и воспитанности учащихся, а в конечном счете – на повышение качества и эффективности образовательного процесса.

Целью **научно-методической работы** является создание научно-методического пространства, являющегося компонентом системы научно-методического сопровождения педагогических работников для повышения уровня их профессионального мастерства. Для

достижения данной цели в образовательном учреждении должны быть созданы условия для овладения педагогическими работниками навыками использования современных технологий, в том числе и цифровых, а также разработаны механизмы стимулирования разработки, апробации и внедрения инновационных форм педагогической работы. При этом возникают некоторые сложности, связанные с приведением в единую систему всей методической работы, ведь в ней задействованы и каждый учитель отдельно, и целые методические объединения, а также в ходе данной деятельности должна реализовываться концептуальная идея всего образовательного учреждения, заложенная в программе развития школы.

Появляется необходимость включения во внутреннюю систему оценки качества образования ОУ (ВСОКО) направления, отвечающего за оценку результатов научно-методической работы. В связи с этим была разработана оценочная практика, представляющая собой матрицу управленческих решений в системе деятельности методической службы образовательного учреждения, **«Система Учета Результатов методической работы в школе и их Анализ (система «УРА»)»**.

Система **Учета Результатов** методической работы в школе и их **Анализ** (система **«УРА»**) разработана с учетом:

- Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 № Р-174
- Распоряжения Комитета по образованию Санкт-Петербурга «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Санкт-Петербурга» от 08.04.2022 № 746-р

В математике **матрица** – это таблица, состоящая из упорядоченных по строчкам и столбцам элементов. В социальных науках **матрица** – это система, представленная в уме человека набором определенных шаблонов. И именно интеграция этих определений и легла в основу представляемой оценочной практики - системы **«УРА»**.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ системы «УРА»

Деятельность методической службы в школе многогранна, отнимает много сил и времени у учителей, поэтому алгоритмизация и систематизация этой деятельности позволит уменьшить трудо- и времязатраты участников образовательных отношений.

Цель оценочной практики – систематизация и алгоритмизация работы методической службы ОУ.

Задачи:

- Разработать локальные нормативные акты, связанные с организацией деятельности методической службы ОУ.
- Разработать дорожную карту работы методической службы ОУ.
- Разработать и апробировать эффективные формы и методы учета и анализа результатов деятельности методической службы ОУ.
- Разработать комплекс управленческих решений на основе полученных результатов оценки качества деятельности методической службы ОУ.
- Внедрить инструментарий учета и анализа результатов деятельности методической службы ОУ.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ОЦЕНИВАНИЯ

Объектом оценивания является деятельность методической службы ОУ.

Предмет оценивания – комплексная система учета и анализа результатов деятельности методической службы ОУ.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОУ

Система Учета Результатов методической работы в школе

1) ОУ разрабатывает самостоятельно:

- дорожную карту работы методической службы. Дорожная карта размещается на сайте ОУ ([Дорожная карта работы методической службы ОУ](#)), чтобы все участники имели к ней постоянный доступ, так как методическая работа не является статичной, требует оперативного реагирования на запросы системы образования школы, района, города, страны;
- положение о научно-методической работе ОУ;
- [положение о методическом объединении учителей](#);
- [положение об оценочных процедурах в ОУ](#).

2) Для выявления трудностей и проблем в сфере реализации методической работы используется трехмерная матрица управленческих решений.



3) На основе данных трехмерной матрицы разрабатывается ряд шаблонов и форм. Предлагается минимальный, но в то же время оптимальный набор шаблонов и форм.



Описание инструментария оценки

| | Индивидуально для учителя | Для методического объединения учителей | Примечание |
|---|---|--|--|
| Инструментарий оценки (перечень и краткая характеристика оценочных процедур) | График оценочных процедур (1-4 классы, 5-9 классы, 10-11 классы) - таблица. <u>Основные свойства:</u> возможность совместного редактирования возможность внесения заранее информации о | <u>Протоколы заседаний школьных МО на учебный год (5 штук)</u> <u>Основные свойства:</u> шаблоны формулировок повестки заседания, целей, задач и т.п. для приведения к единообразию деятельности МО в ОУ | Графики ОП по уровням образования в виде <u>файлов в формате.pdf</u> могут размещаться на <u>официальном сайте ОУ.</u> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>федеральных и региональных оценочных процедурах возможность самоконтроля соответствия нормативному акту (периодичность проведения ОП и количеству ОП в день)</p> | <p>соответствие содержанию дорожной карты деятельности МС ОУ возможность внесения коррекции в формулировки и содержание протоколов</p> | |
| | <p><u>Форма анализа оценочных процедур</u> - <u>Основные свойства:</u> заполнение в любое время возможность выбора готовых формулировок возможность коррекции формулировок при необходимости возможность сбора статистики по классам, предмету, учителю, МО и т.п.</p> | <p>Отчет о деятельности МО за период (полугодие, год) <u>Иностранные языки</u> <u>Математика, физика, информатика</u> <u>Биология, география,</u> <u>химия</u> <u>История, обществознание</u> <u>Русский язык и литература</u> <u>Начальная школа</u> <u>Физ-ра, ОБЖ</u> <u>Музыка, искусство, технология (5-6 кл)</u> <u>Классные руководители</u> <u>Основные свойства:</u> заполнение в течение учебного года по мере поступления информации совместное редактирование</p> | <p>Результаты заполнения форм анализа оценочных процедур можно рассматривать в виде <u>сводной таблицы по уровням образования</u>, по предмету, учителю или в виде диаграмм. Сводные данные администрация ОУ использует для принятия управленческих решений. <u>Материалы отчетов МО</u> администрация ОУ использует для составления публичного доклада о деятельности ОУ, отчета по самообследованию,</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | систематизация результатов деятельности МО за отчетный период | при распределении баллов в рамках оценки эффективности деятельности труда педагогических работников. |
| Необходимое ресурсное обеспечение | | <p>Кадровое обеспечение: заместитель директора по УВР, курирующий методическую работу ОУ; председатели МО; педагогический коллектив.</p> <p>Организационно-методическое обеспечение: локальные нормативные акты; комплект авторских методических материалов.</p> <p>Программное обеспечение: стандартный пакет офисных программ для работы с документами и таблицами; Яндекс-сервисы.</p> | <p>При возникновении технических сложностей использования обозначенных ресурсов есть возможность перейти на свободное программное обеспечение (лицензия GPL), например, ОС Linux, офисный пакет OpenOffice.org, Libre Office и др.</p> |

Система Анализа результативности методической работы в школе

Данные, полученные в ходе работы с инструментарием учета результатов методической работы в школе, предлагается использовать по схеме матрицы обратной связи. А именно, на оперативном уровне, когда объем информации еще велик, а ответственность за принятие решений минимальна, на тактическом уровне, когда обратно пропорционально изменяются объем информации, её оперативность и ответственность за управленческие решения и стратегическом уровне, требующем максимальной ответственности за принятие управленческих решений.



Примеры управленческих решений

| Индивидуально для учителя | Для методического объединения учителей | Примечание |
|--|---|---|
| <p>Выстраивание индивидуальных образовательных траекторий учащихся.</p> <p>Создание системы индивидуальной подготовки учащихся.</p> <p>Направление на курсы повышения квалификации</p> | <p>Выявление уровня освоения образовательных программ.</p> <p>Разработка программ индивидуальной работы с отдельными категориями учащихся</p> <p>Анализ потребностей учителей.</p> <p>Составление баз потенциальных наставников и наставляемых.</p> <p>Организация наставничества по форме "учитель-учитель"</p> <p>Рекомендации учителям по повышению качества образования</p> | <p>Систематизация и алгоритмизация работы методической службы ОУ должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов; для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.</p> |
| <p>Распределение ресурсов и изменение условий организации образовательного процесса в учреждении</p> <p>Разработка программ внутрифирменного обучения учителей</p> | | |

| | |
|---|--|
| Укрепление микроклимата в коллективе: оказание теоретической и практической помощи учителям | |
| Планирование мероприятий административного контроля | |
| Проведение на базе ОУ семинаров, конференций по теме проекта | |

Проектирование внутришкольной системы оценки качества образования

Применяя матрицу «фонаря», административная команда ОУ получает возможность проектировать внутришкольную систему оценки качества образования, которая опирается на план внутришкольного контроля. А сам план ВШК формируется на основании результатов управленческих действий, прописанных в управленческих документах по следующим направлениям: учитель, методическое объединение, администрация.



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНОЧНОЙ ПРАКТИКИ

Разработанные формы и методы учета и анализа деятельности МС позволяют минимизировать трудо- и времязатраты учителей, председателей МО и заместителя директора по УВР.

Разработанная дорожная карта деятельности МС позволяет структурировать работу школьных МО.

Разработанный инструментарий прост в использовании, не требует дополнительных специальных умений, что свидетельствует об универсальности данного продукта.

ВОЗМОЖНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ПРОДУКТА В ДРУГИХ ОУ

И АНАЛИЗ РИСКОВ ВНЕДРЕНИЯ

Продукт размещен в сети Интернет в свободном доступе на отдельной странице официального сайта гимназии. Представленные материалы апробированы в течение нескольких лет в гимназии, они функционируют, постоянно обновляются и дорабатываются. Это способствует системному внедрению продукта в образовательную практику. Часть материалов представлена педагогической общественности района и города на семинарах, мастер-классах и на открытых мероприятиях школы. Благодаря

интенсивной диссеминации опыта педагогического коллектива гимназии по теме проекта [в виде семинаров и публикаций](#), продукт готов к внедрению в систему образования района и города.

| Сильные стороны | Возможности |
|--|--|
| <p>Минимизирует трудовые и временные затраты.</p> <p>Структурирует работу школьных МО.</p> <p>Просто и удобно в использовании.</p> <p>Подходит для любого ОУ (универсальна).</p> | <p>Развитие творческого потенциала педагога, его профессионального мастерства.</p> <p>Овладение педагогическими работниками навыками использования современных технологий.</p> <p>Разработка механизмов стимулирования апробации и внедрения инновационных форм педагогической работы.</p> |
| Слабые стороны | Риски |
| <p>Инерция мышления и стереотипы деятельности участников образовательного процесса.</p> <p>Проблемы профессионального выгорания и состояния здоровья учителей.</p> | <p>Изменение государственной политики в области образования.</p> <p>Перегрузка педагогических работников и администрации вопросами методической работы.</p> <p>Недостаточный уровень мотивации учителей.</p> <p>Отсутствие программного обеспечения.</p> |

Обозначенные риски внедрения минимальны, что свидетельствует об универсальности системы **Учета Результатов методической работы в школе и их Анализ (системы «УРА»)**.