

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ» РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ
(ФГНУ ИПООВ РАО)**

**«РАЗВИТИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ В
ПРОЦЕССЕ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ.
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»**

Автор:
Поликарпова В.В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩНОСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯ К НЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗРАБОТКИ РЕКОМЕНДАЦИЙ	6
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЕЙ «НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ» «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ОБРАЗОВАНИЯ»	27
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ «НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ» ПО ПРОГРАММЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ОБРАЗОВАНИЯ»	48
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	105

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

В национальном проекте «Наша новая школа» отмечается, что подготовка педагогов к смене образовательных стандартов в целом предполагает формирование у них готовности к использованию современных способов оценочной деятельности, позволяющих оценить как традиционные, так и новые результаты образования. На современном этапе в российском образовании появился ряд образовательных технологий, направленных на развитие обучающихся, на такое построение образовательного процесса, в результате которого обучающиеся будут подготовлены к активной самостоятельной жизни в обществе. Однако, как свидетельствуют эмпирические данные, система контроля и оценки деятельности учащихся остается традиционной, ориентированной, прежде всего, на сформированность знаний, умений и навыков. Устойчиво сохраняются сложившиеся представления об оценочной деятельности учителя как о заключительном этапе учебно-воспитательного процесса, приводящие к тому, что в массовой практике учительство под собственной оценочной деятельностью понимает лишь процесс оценивания деятельности учащихся. Большинство учителей продолжает использовать традиционную систему оценивания деятельности учащихся. Многие учителя негативно относятся к введению единого государственного экзамена как новой формы итоговой аттестации учащихся; многие не связывают собственную оценочную деятельность с самооценкой учащихся. При этом в передовой практике есть учителя, которые имеют положительный опыт использования единого государственного экзамена; богатый опыт использования разнообразных форм и методов оценивания деятельности учащихся и собственной профессиональной педагогической деятельности. Таким образом, можно говорить о том, что на сегодняшний день существует противоречие между целевыми установками развития образования в

отношении оценочной деятельности учителя и практической деятельностью, осуществляемой учителями.

Методические рекомендации состоят из введения, заключения, трех разделов, списка использованных источников и приложений.

В первом разделе – «ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩНОСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯ К НЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗРАБОТКИ РЕКОМЕНДАЦИЙ» - на основе теоретического анализа различных источников раскрывается сущность и содержание оценочной деятельности учителя как составляющей его профессиональной педагогической деятельности и требования к этой деятельности в современных условиях как теоретическое основание для разработки методических рекомендаций..

Во втором разделе – «МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЕЙ «НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ» «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ОБРАЗОВАНИЯ» - представлены рекомендации руководителю образовательного учреждения по отбору и структурированию содержания программы профессионального развития учителей, имеющей модульный характер построения.

В третьем разделе – «МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ «НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ» ПО ПРОГРАММЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ОБРАЗОВАНИЯ»- предложены различные варианты организации процесса обучения учителей «на рабочем месте», учитывая индивидуальные особенности учителей.

В приложении представлены примеры анкет для учителей, которые могут быть использованы в процессе обучения учителей «на рабочем месте»

по программе «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный стандарт образования.

Методические рекомендации адресованы руководителям, заместителям руководителей и методистам образовательных учреждений.

ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩНОСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ И ТРЕБОВАНИЯ К НЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗРАБОТКИ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Данные методические рекомендации базируются на принципах компетентностного подхода, в рамках которого смыслом педагогической деятельности сегодня является не формирование личности учащегося, а создание условий для развития личности учащегося. При этом основным фактором для создания этих условий является умение учителя решать современные профессиональные задачи. В этом контексте можно утверждать, что оценочная деятельность учителя - это деятельность, работающая на создание условий для развития учащегося в целом и его самооценки в частности. Таким образом, можно говорить о том, что на современном этапе оценочную деятельность учителя можно рассматривать как неотъемлемую часть его профессиональной деятельности, а овладение оценочной деятельностью как основную задачу профессиональной деятельности.

При этом, несмотря на различное понимание оценочной деятельности учителя, во всех представленных исследованиях выделяются необходимые компоненты процесса оценки или оценочной деятельности, это:

1. Определение целей обучения.
2. Выбор контрольных заданий, определяющих достижение этих целей.
3. Отметку или иной способ выражения результатов проверки.

Все эти компоненты связаны и каждый влияет на предыдущий и последующий.

Теоретический анализ позволил утверждать, что оценочная деятельность учителя как составляющая профессиональной педагогической деятельности – это соотнесение учителем хода и результатов образовательного процесса с поставленными целями, достижениями учащихся и с ранее достигнутыми результатами обеих сторон (учащихся и

учителя). Цели этой деятельности являются многоуровневыми: ближайшие цели – вычленение образовательных достижений учащихся, установление образовательных проблем учащихся, помощь в ориентации учащихся; средние цели – развитие самооценки учащихся в области предметных знаний и умений; дальние цели – развитие адекватной самооценки учащихся в целом. Субъектами этой деятельности являются учитель или группа учителей, а предмет включает в себя процесс деятельности учащихся в образовательном процессе и её результаты, процесс деятельности учителя в образовательном процессе и её результаты, характер взаимосвязи данных видов деятельности. Оценочная деятельность учителя осуществляется разнообразными способами (балльная система, безотметочная, рейтинг, портфолио и т.д.) и формами (индивидуальная, групповая, коллективная). Результатами этой деятельности является на первом этапе информация об образовательных достижениях и проблемах учащихся; на втором этапе – развитая самооценка учащихся в области предметных знаний и умений, и, наконец, – адекватная самооценка учащихся в целом.

Для успешного осуществления оценочной деятельности учителю необходимо владеть умением определять предмет оценивания, умением воспринимать предмет оценки, умением сопоставлять предмет оценки с определенными критериями, умением выбирать форму оценки и умением сообщать оценку ученику и др.. В свою очередь, как показало исследование, развитие этих умений у педагогов требует соответствующего отношения учителей к самой проблеме оценочной деятельности в современных условиях.

Сегодня много исследований посвящено изучению и разработке систем оценивания альтернативных пятибалльной системе [6, 32, 53, 80, 121, 176, 199, 213, 215]. При этом каждая из предложенных систем (безотметочная, тестирование, рейтинг, портфолио и др.) имеют свои достоинства и недостатки.

Безотметочная система оценивания. С одной стороны, кажется, что это самая щадящая система. Неслучайно ее ввели в первом классе начальной школы, чтобы не ввергать маленьких учеников в панику. Однако надо помнить, что отметку отменить можно, а оценку нельзя. При отмене системы формальной отметки порождается вал неформального оценивания. Причем, чаще всего, такое оценивание устойчивых разумных критериев. Именно поэтому даже учителя начальной школы украдкой рисуют в тетрадях маленьких учеников “вишенки”, “собачек” и пр. Вместе с тем, в некоторых случаях безотметочная система вполне себя оправдывает. В старшей школе “безотметочными” могут быть физкультура, МХК, ОБЖ и т.д. Но только при условии готовности учеников и, главное, учителя к проведению занятий в таких условиях. Полезны элементы такой системы и для подготовки учеников к ситуации в вузе [6, с. 171-172; 32, с.59-71; 216].

Тестирование. Сегодня это одна из самых проблематичных систем оценивания знаний. Большинство опытных учителей согласны с тем, что тесты легче всего писать “троечникам” и тяжелее всего “отличникам”. Последние привыкли долго думать, сомневаться и перепроверять себя. Часто они затрудняются выбрать один правильный ответ, видя (и иногда справедливо) резонность и других вариантов. С другой стороны, тестирование занимает мало времени на уроке. Позволяет быстро проверить конкретные знания всего класса. А при наличии техники даже автоматизировать процесс проверки. Однако замечено, что в ситуации тестирования учащиеся чаще всего интересуются лишь итоговым баллом за весь тест, не обращая внимания на отдельные ошибки и недостатки. Да и сам учитель после тестирования не получит информацию о глубине освоения материала учащимися. К тому же практические навыки проверить с помощью тестов очень сложно [32, с.86-110; 53, с. 62-104; 215; 220].

“Общественный договор”. При данной системе оценивания учитель вместе с учениками «на старте» договариваются о том, что и как будет оцениваться “на финише”. Важно, что ученик не менее учителя участвует в

решении важнейшего вопроса: «За что ставится отметка?». Образовательный эталон выбирается тоже коллегиально. После такой подготовки процесс отслеживания соответствия знаний ученика выбранному эталону возлагается, во многом, на самого ученика [80, с. 45-48, 212].

Рейтинговое оценивание. При этой системе оценивания учащиеся выстраиваются по их рейтингу, который включает, кроме формальных отметок, также и успехи на олимпиадах, социальную активность ученика в школе, получение им различных сертификатов. Рейтинг регулярно вывешивается в классном кабинете. Рейтинговая система позволяет вести систематический учет знаний и умений учащихся, при этом оценивает конкретные знания и умения. При использовании рейтинга возможна свобода выбора учащимися вида заданий и продолжительности их выполнения [32, с. 72-85; 212].

Портфолио учащихся. Эта форма оценивания пришла из политики и бизнеса (резюме для поступления на работу). Портфолио предполагает:

- смещение акцента с того, что ученик не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет;
- интеграцию количественной и качественной оценки;
- перенос акцента с учительской оценки на самооценку.

Все это, несомненно, положительные качества портфолио. Однако в применении портфолио существует неопределенность, которая заключена в форме самого портфолио. Для того чтобы превратить его в инструмент оценивания учащихся, необходимо помещать туда лишь официальные документы (сертификаты, грамоты с печатью, работы с подписью учителя и т.д.). Но в этом случае портфолио очень скоро превратится в расширенное личное дело ученика. Если же позволить ученику самостоятельно формировать свое портфолио, что отражало бы специфику его личности, то его нельзя будет использовать в качестве инструмента оценивания. Иными словами, при всей ощутимости перспективности этой формы оценивания сегодня она еще не сформирована в достаточной степени, чтобы стать

единственной даже в старшей профильной школе [6, с. 189-193; 32, с. 122-139; 80, с. 79-92].

Тьюторство. Это особая система организации учебного процесса, при которой учитель готовит лишь некоторых (сильных) учеников. А они, в свою очередь, уже занимаются с остальными. Эта система применялась в российской школе еще в начале XIX века. Здесь на промежуточном этапе оценивает учеников не учитель, а тьютор. Учитель лишь корректирует оценку тьютора и осуществляет итоговый контроль. При умелой организации профильного обучения элементы такой системы оценивания несомненно могут войти в практику [215].

Открытая система (открытый классный журнал). Сегодня все больше поступает предложений использовать открытую систему оценивания учебного труда с помощью сети Internet. Предлагается классный журнал заменить отметками, выставляемыми открыто на сайте школы. При этом связь родителей и учащихся с учителем по электронной почте может быть постоянной и устойчивой [215].

Таким образом, на современном этапе учитель должен уметь выбирать существующие системы оценивания деятельности учащихся согласно требованиям конкретного урока, целям образовательного учреждения, задачам образования в целом.

Государство в рамках национальной программы «Наша новая школа» и нового ФГОС НОО и ФГОС ОО предъявляет новые требования к содержанию образования и качеству образовательных услуг [214, 222, 223, 224]. Ключевой фигурой, формирующей новое содержание и качество, безусловно, является учитель. Поэтому вопрос о профессиональной деятельности педагога в свете новых представлений и требований выдвигается на первый план. В связи с этим существенно меняется практика реализации профессиональной педагогической деятельности учителя. Во многом эти изменения объясняются новым пониманием цели и результата образования, который формулируется в документах реформы образования в

России и в мире в формате достижения нового качества образования. В современных условиях развития отечественного образования чрезвычайно важно понять, как именно должна измениться профессиональная педагогическая деятельность, поскольку современный период развития образования можно квалифицировать как период существенного обновления, поскольку во всем мире сегодня осуществляются реформы образования, обуславливающие изменение практики реализации профессиональной педагогической деятельности [141, с.5, с.8].

Теоретические основы профессиональной педагогической деятельности сформировались к началу двадцатого столетия на основании исследований Бехтерева В.М., Вахтерова В.П., Каптерева П.Ф., Ушинского К.Д. и др. В 20 веке также было много исследований, посвященных изучению профессиональной педагогической деятельности (Кузьмина Н.В., Щербаков А.И., Сергеев Н.К., Сластенин В.А. и др.). Актуальным этот вопрос остается и в современной образовательной ситуации (Пискунова Е.В., Роботова А.С. и др.).

На сегодняшний день существует множество подходов к пониманию сущности профессиональной педагогической деятельности, при этом среди них можно выделить следующие основные. С одной стороны, педагогическая деятельность рассматривается как вид профессиональной деятельности, содержанием которой является обучение, воспитание, образование, развитие обучающихся [23, с.6]. С другой стороны, под педагогической деятельностью понимают особый вид социальной деятельности, направленной на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе [109]. Однако в своих исследованиях авторы утверждают, что педагогическая деятельность представляет собой воспитывающее и обучающее воздействие учителя на ученика или учеников, направленное на его личностное, интеллектуальное и

деятельностное развития, одновременно выступающее как основа саморазвития и самосовершенствования.

Изучение сущности профессиональной педагогической деятельности происходит с разных точек зрения. Рассмотрим, каким образом, с точки зрения различных подходов, связаны профессиональная педагогическая деятельность с оценочной деятельностью.

Теоретический анализ трудов советских ученых – педагогов, таких как Рыков Н.А., Щербаков А.И., позволил выделить ряд основных функций педагогической деятельности учителя, среди которых наряду с информационной, развивающей, ориентирующей, мобилизационной, конструирующей, коммуникативной и организационной четко выделяется функциональный компонент, связанный с такими аспектами деятельности учителя, как диагностика, с пробой инноваций с экспериментальной проверкой результатов, что и является исследовательской функцией [23, с. 62].

Исследуя проблему педагогической деятельности, Кузьмина Н.В. определяет структуру деятельности учителя через другие функции, такие как конструктивную, организаторскую, коммуникативную, проектировочную и гностическую [94, с.212].

Несмотря на различное понимание основных функций профессиональной педагогической деятельности, ученые-педагоги так или иначе выделяют среди функций учителя оценочную функцию. При этом данную функцию исследователи называют по-разному: исследовательская (Рыков Н.А.), гностическая (Кузьмина Н.В.), диагностическая (Щербаков А.И.); наполняют разным содержанием данную функцию (исследование отдельной личности, анализ самого себя, изучение результатов педагогической деятельности) [93, 94, 201].

С позиций компетентного подхода профессиональная педагогическая деятельность по ее характеру рассматривается как последовательное решение профессиональных задач. Однако в условиях

модернизации отечественного образования перед учителем встают новые по своему содержанию профессиональные задачи, среди которых особое место занимает овладение современными формами и методами оценивания.

В нашем исследовании профессиональную компетентность учителя будем раскрывать в логике идей компетентностного подхода научного коллектива РГПУ им. А.И. Герцена (Козырев В.А., Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П. и др.). Таким образом, под профессиональной компетентностью будем понимать интегральную характеристику, определяющую способность специалиста решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Необходимым для решения тех или иных педагогических задач предполагается знание педагогической теории, умение и готовность применять ее положения на практике. Не стоит также исключать качества и характеристики личности педагога. Однако на современном этапе существуют разные точки зрения на профессиональную компетентность учителя (см. приложение 1) [79,с.8].

Анализируя стратегические задачи обновления системы образования, в логике идей компетентностного подхода можно выделить пять основных групп задач, которые отражают базовую компетентность современного учителя [79, с.42]:

1. *Видеть ученика в образовательном процессе.*
2. *Строить образовательный процесс, ориентированный на достижение целей конкретной ступени образования.*
3. *Устанавливать взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса.*
4. *Создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду.*
5. *Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование.*

Сегодня представленные задачи наполняются современным содержанием. При этом содержание представленных групп задач зависит от образовательной ступени (начальная школа, основная школа, старшая школа, профильная школа). Так как в нашем исследовании большое внимание уделяется оценочной деятельности учителя, то, рассматривая современное содержание профессиональных задач учителя, акцент мы будем делать на аспектах, связанных именно с оценочной деятельностью.

Анализируя документы, посвященные модернизации российского образования и внедрению нового ФГОС [5, 111, 118, 125, 126, 127, 128, 150, 222, 223, 224], можно сделать вывод, что в начальном образовании особое внимание уделяется решению следующих проблем: неудовлетворительный уровень здоровья и эмоционального благополучия детей; разрушение положительного самоощущения детей; ориентация на ЗУНы детей, а не на развитие ребенка и т.п.. В связи с выделенными проблемами в «Стратегии модернизации содержания общего образования» отмечается, что «начальная школа должна измениться так, чтобы реальностью стал педагогически организованный процесс развития ребенка, чтобы получаемые ребенком знания имели действительно развивающий эффект, причем именно для этого ребенка». [184] Для решения обозначенных проблем необходимо создание ряда психолого-педагогических условий, которые напрямую связаны с представленными ранее группами профессиональных задач.

При этом, выделяя предложения к дальнейшей работе по построению современной начальной школы, авторы модернизации и нового ФГОС НОО особое внимание уделяют различным аспектам оценочной деятельности учителя. Так, при разработке моделей начальной школы сегодня необходимо учесть следующее:

- «ориентацию оценки не на абсолютные, фиксированные, а на относительные показатели детской успешности, на сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними

достижениями, т.е. оценка должна отражать процесс продвижения ребенка, а не уровень, достигнутый на данный момент»;

- «критерии и средства оценки дети должны создавать совместно с учителем»;
- «безотметочную систему обучения на протяжении всей начальной школы, обучение детей самооцениванию, свобода выбора школами систем оценки»;
- «оценку труда педагога не только по знаниевым и навыковым достижениям его учеников, но и по динамике основных показателей развития учеников (при этом каждая образовательная система имеет право и обязана определить свой вектор развития)».

При этом, как отмечают разработчики документов, новым инструментом оценочной деятельности учителя может стать «индивидуальная карта ученика, отражающая не только абсолютные, но и относительные показатели школьных достижений ребенка». Данная карта, по мнению авторов, должна быть выбрана в качестве предпочтительного способа итоговой оценки учащихся начальной школы [128, 184, 218].

Представленные требования включаются в современное содержание профессиональных задач учителя. Ориентация оценки на относительные показатели детской успешности и сравнение достижений каждого ребенка с его собственными являются содержанием задачи, связанной с умением видеть ребенка в образовательном процессе. Построение образовательного процесса на основе безотметочного обучения отражает смысл задачи, нацеленной на построение образовательного процесса, ориентированного на достижение целей конкретной ступени образования. Учет при оценке работы педагога достижений его учащихся, а не только их ЗУНов связан также с умением строить образовательный процесс. При этом данный фактор необходимо учитывать и при установлении взаимодействия между учителями, администрацией образовательного учреждения, родителями. Совместная разработка детьми и учителями критериев оценки составляет

содержание задачи, связанной с необходимостью взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса [218].

Рассмотрим теперь содержание профессиональных задач учителя на ступени основной школы. Сегодня основные проблемы основной школы заключаются в том, что, во-первых, содержание и организация образования не соответствует возрастным потребностям и интересам подростков, во-вторых, основная школа не дает учащимся того, что требует современная жизнь от каждого человека, в-третьих, бессмысленный для ребенка объем содержания образования. В связи с этим целью основного образования на современном этапе является создание условий для формирования у ребенка способности нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества, формирование социальной мобильности и адаптации. При этом переход основной школы от монодеятельностного к полидеятельностному принципу организации деятельности ребенка требует определения форм аттестации учащихся и их динамики на протяжении основной школы [117, 126, 128].

Однако при решении выделенных проблем может возникнуть ряд трудностей, связанных с оценочной деятельностью учителя, проявляющихся, прежде всего, при переходе учащихся из начальной школы в основную:

- переход на пятибалльную систему оценивания (или ее сохранением), что сразу вносит субъективизм и авторитаризм в отношения между педагогами и детьми;
- с попытками комплектования пятиклассников по уровню успеваемости, что вызывает и у детей, и у их родителей большие возражения и несогласия, создает изначально деление детей на «умных» и «не самых умных» [218].

Конечно, в последнее время в российском образовании появился ряд образовательных технологий, ориентированных, прежде всего, на развитие учащихся, на такое обучение и воспитание, в результате которого учащиеся

будут подготовлены к активной самостоятельной жизни в обществе. Однако существующая система контроля и оценки действий учащихся ориентирована, прежде всего, на сформированность знаний, умений и навыков.

Таким образом, при разработке моделей основной школы необходимо, по мнению разработчиков «Стратегии модернизации содержания общего образования» и «Нашей новой школы», предусмотреть изменения в системах оценки (дифференциация оценки: по видам работы, само- и взаимооценки; максимальная объективная оценки, открытость критериев оценки для учащихся). Возможность построения индивидуализированного образовательного маршрута, изучения ряда предметов по программам следующих классов; ликвидация второгодничества [184, 214].

Учет выделенных параметров при разработке моделей основного образования составляет часть содержания задач, связанных с организацией образовательного процесса, умением видеть ребенка, установлением взаимодействия между учителями и учениками.

Этап старшей школы чаще называют этапом профильной старшей школы. Так как основная идея обновления старшей школы сегодня заключается в том, что необходимо расширить возможности выбора каждым учащимся индивидуального образовательного маршрута, образовательный процесс должен быть построен с учетом интересов старшеклассников и их дальнейших образовательных планов. Однако самым основным требованием к построению профильной старшей школы является введение института единых экзаменов. Таким образом, при разработке структуры профильного обучения в старшей школе необходимо «разработать изменения в системе внутришкольной оценки (переход от поурочной оценки к рубежному и объективированному контролю; защита выпускной работы и др.)». Представленные требования непосредственно связаны с задачей по организации образовательного процесса в целом [127, 128, 184].

Анализируя содержание профессиональных задач учителя на современном этапе, можно утверждать, что на каждой ступени образования в какую-либо задачу включается один из аспектов оценочной деятельности учителя.

Авторы модернизации российского образования отмечают, что сегодня необходимо менять систему образования в целом, однако, «сложившаяся на сегодняшний день система оценки качества учебных достижений учащихся в общеобразовательной школе трудносовместима с требованиями модернизации образования», так как «система оценки учебных достижений учащихся ориентируется преимущественно на усвоение большого объема учебного материала на формальном, репродуктивном уровне». Основной ориентацией системы оценки должно стать «выявление способности учащихся использовать освоенное содержание образования для решения практически-познавательных, ценностно-ориентационных и коммуникативных задач и проблем». Намеченные изменения в системе образования «не могут быть реализованы без изменения системы оценки качества учебных достижений учащихся и качества образования в целом». Необходимо поставить вопрос о разработке методов и содержания оценки учебных достижений в деятельностной ориентации с учетом ключевых компетентностей. При этом модернизация контрольно-оценочной системы не должна быть самоцелью.

Таким образом, необходимо рассмотреть связь между каждой группой профессиональных задач учителя и его оценочной деятельности.

В первую группу задач, которая называется «Видеть ученика в образовательном процессе», среди прочих включается умение учителя отслеживать результативность (успешность) освоения ребенком образовательной программы, выявлять его достижения и проблемы (затруднения). Данное умение является одним из составляющих оценочной деятельности учителя.

Во второй группе задач, носящих название «Строить образовательный процесс, направленный на достижение целей конкретной ступени образования», представлено умение учителя выбирать и обосновывать выбор форм и способов рефлексивного, безотметочного оценивания, которые обеспечат обучение детей самооцениванию и взаимооцениванию; а также умение использовать содержательную (качественную) оценку освоения образовательной программы учеником (проблемы и достижения) со стороны учителя для построения образовательного процесса.

При решении задач, связанных с умениями создавать и использовать образовательную среду, учитель должен организовывать и использовать различные образовательные среды внутри образовательного учреждения (коммуникативную, правовую, информационную, языковую и др.), среди которых особое место занимает развитие у учащихся навыков самооценивания и взаимооценивания.

В общем понимании под оценочной деятельностью можно рассматривать процесс соотнесения чего-то с чем-то, то есть имеющихся данных с требуемыми и т.п. В связи с этим, решая задачи, связанные с умением видеть ученика, учителю необходимо оценить желания ученика в построении индивидуального образовательного маршрута с его возможностями. Задачи второй группы, посвященные построению образовательного процесса, в большей степени включают в себя умения учителя делать оценочные суждения, определять предмет оценивания, воспринимать предмет оценки, сопоставлять предмет оценки с определенными критериями. В процессе решения профессиональных задач, обращенных к необходимости устанавливать взаимоотношения с другими субъектами образовательного процесса, учителю крайне необходимо проявить умение выбирать форму оценки и умение сообщать оценку ученику, родителям, администрации школы и т.п. При создании и использовании в педагогических целях образовательной среды учитель должен адекватно оценить уровень данной среды, ее влияние на

образовательный процесс в целом. Также при проектировании и осуществлении своего профессионального образования учитель должен отслеживать его эффективность, грамотно распределять приоритеты в выборе вопросов, которые он планирует изучить.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что оценочная деятельность является не отдельной профессиональной задачей педагогической деятельности учителя, а пронизывает все профессиональные задачи учителя.

Исходя из вышесказанного, можно говорить об особых требованиях как к профессиональной педагогической деятельности учителя в целом, так и к оценочной деятельности учителя в частности. Требования эти определяются в первую очередь требованиями достижения нового качества образования, которое, в свою очередь, определяется тем, насколько полученное образование обеспечивает выпускнику школы успешную жизнедеятельность в условиях неопределенности современного общества. При этом существенно изменяется роль учителя: от трансляции знаний и способов деятельности он должен переходить к проектированию индивидуального маршрута интеллектуального и личностного развития каждого школьника и педагогической поддержке продвижения школьников по индивидуальному образовательному маршруту [141, с. 25].

Так как на современном этапе функция содействия образованию школьника проявляется в выборе учителем разнообразных способов оценки и учета достижений учащихся, разнообразных оценочных шкал и оценочных материалов, а также способов учета достижений, основанных на самооценочных процессах, что является наиболее новым явлением современной школы, то цели современного образования ориентированы, в первую очередь, на совместную с учащимися деятельность по повышению качества результатов обучения. По мнению Пискуновой Е.В., содействие образованию школьника посредством оценки и учета его достижений осуществляется, когда учитель:

- отказывается от преимущественной ориентации контрольных проверок на оценку результатов зазубривания, на проверку алгоритмических знаний и переходит к оценке уровня владения компетентностями, к интегральным многомерным оценкам, характеризующим способность учащихся к творческой деятельности;
- ориентируется на относительные показатели успешности учащихся, на сравнение сегодняшних достижений школьника с его вчерашними достижениями;
- обучает учащихся самооцениванию, что определяется свободным выбором учителем (или всей школой) систем оценивания;
- вносит изменения в системы оценивания: дифференциацию оценивания по видам работы, само- и взаимооценивание, согласовывает критерии оценки с учащимися, использует индивидуализированные методы, формы и средства контроля, использует аутентичную оценку, предполагающую предъявление значимых для учащихся оценок по результатам выполнения ситуационных заданий и широкую проверку комплексных умений;
- использует оценку комплекса работ, выполненных за определенный период и накопительную систему отметок;
- в старших классах осуществляет переход от поурочного оценивания к рубежному и объективизированному контролю, основанному на методах теории педагогических измерений и качественных показателях [141, с. 135-136].

При этом представленные выше требования к оценочной деятельности учителя можно классифицировать по образовательным ступеням, а можно раздифференцировать и по профессиональным задачам, выделенным в компетентностном подходе.

Учителю начальной школы в логике компетентностного подхода предъявляются следующие требования. Он должен на современном этапе в процессе решения задач, связанных с видением ребенка в образовательном процессе, оценивать индивидуальный опыт ребенка, анализировать систему

взаимоотношений в классе, отслеживать результативность освоения ребенком образовательной программы. Результатом решения данных задач могут быть правила оценочной безопасности, методы ранней диагностики и коррекции эмоциональных проблем ребенка, связанных с оцениванием его учебных достижений, «копилка» контрольно-оценочных приемов и др. Решая задачи, направленные на построение образовательного процесса, учителю начальной школы необходимо уметь выбирать и обосновывать выбор форм и способов рефлексивного, безотметочного оценивания, которые обеспечат обучение детей самооцениванию и взаимооцениванию. При этом он должен использовать содержательную оценку освоения образовательной программы учеником. Возможным «продуктом» решения названных профессиональных задач могут быть рекомендации учителю начальной школы по использованию безотметочного оценивания, разработка конкретной формы (способа) оценивания. Создавая и используя образовательную среду, учителю начальной школы важно уметь организовывать и использовать различные образовательные среды для обучения учащихся самооцениванию и взаимооцениванию. В результате учитель начальной школы может предложить план организации и приемы педагогического сопровождения ребенка в конкретной образовательной среде и др [79, с. 81-83].

Учителю основной школы предъявляются следующие требования. В ходе решения задач, связанных с видением ученика, учителю необходимо отслеживать результативность освоения ребенком образовательной программы, выявлять его достижения и проблемы. При построении образовательного процесса учитель основной школы должен выбирать и обосновывать выбор форм и способов накопительной системы оценивания, рейтинга и т.д., которые будут содействовать безболезненному переходу от безотметочного оценивания в начальной школе; использовать качественную оценку достижений и проблем ученика со стороны учителя. При создании образовательной среды учителю основной школы нужно уметь предоставить

учащимся возможность построения индивидуализированной образовательной траектории для ликвидации второгодничества, а также для быстрого изучения ряда предметов [6,с.171-182].

При решении задач, связанных с организацией образовательного процесса, учитель старшей школы, прежде всего, должен овладеть сущностью единого государственного экзамена как срезового экзамена на основе его глубинного понимания.

Обобщая выше сказанное, представим требования к оценочной деятельности учителя по образовательным ступеням [6, 79, 125, 126, 127, 128, 184, 213, 214, 224] в таблице 1.

Таблица 1.

Требования к оценочной деятельности учителя в зависимости от образовательной ступени.

<i>Требования к оценочной деятельности учителя</i>		
<i>начальной школы</i>	<i>основной школы</i>	<i>старшей школы</i>
<ul style="list-style-type: none"> • ввести «безотметочную» систему оценки учебных достижений учащихся; • оценивать творчество и инициативу; • постепенно формировать адекватность самооценки школьников; • постепенно готовить школьников к системе промежуточной аттестации, принятой в ОУ; • развивать оценочную самостоятельность учащихся. 	<ul style="list-style-type: none"> • использовать дифференцированные формы текущей и итоговой аттестации; • формировать на основе отдельной аттестации учащихся адекватность самооценки; • использовать разнообразные системы оценивания (зачетную, балльную, рейтинг); • развивать навыки самооценивания на основе сопоставления своих результатов и достижений с результатами и достижениями 	<ul style="list-style-type: none"> • рассматривать оценивание как одно из педагогических средств реализации целей образования в старшей школе; • разделить процесс итогового оценивания и выставления текущих отметок; • стимулировать продвижение в становлении компетенции личности; • выбирать процедуры текущей и итоговой аттестации адекватно технологии ЕГЭ; • привлекать к итоговой аттестации

	других, а также со стандартами.	внешних экспертов.
--	---------------------------------	--------------------

При этом существуют общие требования к учителям всех образовательных ступеней. Основные требования к оценочной деятельности учителя на современной этапе по профессиональным задачам [6, 79, 125, 126, 127, 128, 184, 213, 214, 224] представлены в таблице 2:

Таблица 2.

Общие требования к оценочной деятельности учителя по профессиональным задачам.

Группы задач	Перечень требований к учителю
Видеть ученика в образовательном процессе	<ul style="list-style-type: none"> • отслеживать влияние индивидуального опыта ребенка на овладение образовательными программами; • владеть методикой оценки достижений учащихся на основе видения ребенка; • отслеживать результативность освоения школьников образовательных программ, выявлять его достижения и проблемы.
Строить образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образования.	<ul style="list-style-type: none"> • предлагать способы педагогической поддержки адекватные результатам диагностики; • разрабатывать и осуществлять оценочные процедуры школьников; • оценивать ход и результаты образовательного процесса с поставленными целями; • оценивать реальные возможности учащихся с требованиями стандартов; • проводить процесс оценивания открыто, объективно.
Устанавливать взаимодействие с другими субъектами	<ul style="list-style-type: none"> • оценивать характер взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса; • представлять критерии оценивания и результаты оценивания.

образовательного процесса.	
Создавать образовательную среду школы и использовать её возможности.	<ul style="list-style-type: none"> • формировать предметную развивающую среду, предусматривающую активное использование информационных технологий; • организовывать и использовать образовательную среду для обучения самооцениванию и взаимооцениванию.
Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование	<ul style="list-style-type: none"> • анализировать собственную деятельность; • определять сферу профессиональных интересов, выявлять проблемы в осуществлении профессиональной деятельности и определять способы их решения.

Итак, на основе проведенного анализа научно-педагогической литературы, а также документов о модернизации российского образования, нами было установлено, что каждая образовательная ступень должна существенно измениться. Должны измениться как содержание образования, так и формы, методы, технологии его организации. Все это, в свою очередь, приводит к необходимости изменений в оценочной деятельности учителя, так как существующая система оценки достижений учащихся не отвечает требованиям модернизации. Также было установлено, что на современном этапе изменилось место оценочной деятельности учителя в его профессиональной педагогической деятельности. Так как профессиональная педагогическая деятельность учителя рассматривается в логике идей компетентностного подхода научного коллектива РГПУ А.И. Герцена, то анализ представленных групп профессиональных задач показал, что на современном этапе решение любой из этих профессиональных задач невозможно без оценочной деятельности.

Таким образом, в данном исследовании оценочная деятельность учителя выступает в качестве необходимого условия для решения любой профессиональной задачи. При этом на современном этапе при реализации

нового федерального государственного стандарта учителю необходимо пересмотреть свои взгляды на собственную оценочную деятельность и внести с нее изменения согласно требованиям нового ФГОС. На современном этапе развития российского образования требования к оценочной деятельности учителя можно систематизировать по образовательным ступеням (начальная школа, основная школа, старшая школа, профильная школа), а также согласно 5 группам профессиональных задач, выдвинутых в логике компетентностного подхода РГПУ им. А.И. Герцена. При этом есть интегрированные требования к оценочной деятельности учителя. На современном этапе учителю необходимо:

- овладеть методикой оценки достижений учащихся на основе видения ребёнка в образовательном процессе (в начальной школе – методика безотметочного обучения, в средней – дифференцированное оценивание, в старшей – рейтинг и др.);
- отслеживать результативность освоения учащимися образовательной программы, выявляя их достижения и проблемы;
- соотносить реальные возможности учащихся с требованиями стандартов;
- представлять критерии оценивания и результаты оценивания;
- оценивать ход и результаты образовательного процесса с поставленными целями;
- на основе глубинного понимания сущности единого государственного экзамена (ЕГЭ), а также на основе определения своей позиции в отношении ЕГЭ овладеть методикой ЕГЭ как срезового экзамена на каждой ступени образования;
- ориентироваться при выборе системы оценивания образовательной деятельности учащихся на оценку достижений учащихся.

Однако, несмотря на повышенные требования модернизации образования к оценочной деятельности учителя, учитель без специальной подготовки (переподготовки) их не может выполнить.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ
ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЕЙ
«НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ» «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ ОБРАЗОВАНИЯ»**

На современном этапе реализации национальной программы «Наша новая школа» учителю необходимо пересмотреть свои взгляды на собственную оценочную деятельность и внести в нее изменения согласно требованиям модернизации.

Перед проектированием содержания программы обучения учителей «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный стандарт образования» необходимо провести констатирующий эксперимент, который позволит определить основные тенденции, характеризующие отношение учителей конкретного образовательного учреждения к проблеме оценивания в школе.

Для осуществления констатирующего эксперимента разработана специальная программа, нацеленная на решение следующих задач:

- определить характер отношения учителей к проблеме оценочной деятельности и собственному опыту оценочной деятельности;
- выявить глубину понимания сущностных характеристик оценочной деятельности учителя на современном этапе;
- изучить имеющийся у работающих учителей опыт в области оценочной деятельности.

Таким образом, констатирующий эксперимент направлен на выявление представления реального состояния оценочной деятельности учителя в современной школе.

Разработанная диагностическая программа включает в себя:

1. Анкету, состоящую из нескольких частей, каждая из которых решала определенные задачи (см. приложение 1):

- 1 часть. Вопросы, связанные с отношением учителей к опыту собственной оценочной деятельности, с пониманием сущности оценочной деятельности учителя, ее функциями, видами и формами.
 - 2 часть. Вопросы, связанные с общими сведениями о респондентах.
2. Критерии выбора базы исследования.
3. Методику обработки данных, которая состояла из:
- обработки каждого вопроса;
 - установления внутренних связей;
 - выявления существенных моментов, особенностей, противоречий.

Первый блок вопросов анкеты направлен на выяснение места, которое отводят учителя оценочной деятельности среди других видов собственной профессиональной деятельности.

Для того чтобы определить, какое место учителя отводят оценочной деятельности среди других видов педагогической деятельности, учителям сначала предлагается оценить список умений, связанных с решением профессиональных задач. Учителя должны оценить представленные умения по 5-ти балльной шкале (5 – очень нужно, 1 – не нужно). Для уточнения позиций учителей служит закрытый вопрос, в котором учителям предложено задуматься о значении, которое имеет собственная оценочная деятельность для профессиональной деятельности.

Задачей второго блока вопросов является изучение понимания работающими учителями сущности оценочной деятельности в современных условиях.

Респондентам предлагается открытый вопрос, который предполагает выявление того, что понимают учителя под оценочной деятельностью учителя.

Для определения уровня глубины представления учителями сущности оценочной деятельности учителя в современных условиях предлагается ряд вопросов, направленных на выявление понимания сущности оценочной

деятельности: Оценка достижений каждого ученика – это? Какие функции, на Ваш взгляд, выполняет оценивание? Что Вы оцениваете в деятельности учащихся? Также был предложен вопрос на выяснение существования для учителей различий между понятиями «оценка» и «отметка». Если различия существуют, то учителям предлагается высказать свое мнение об этих различиях.

Так как в условиях модернизации образования школа должна строить образовательный процесс с учетом возможностей и потребностей каждого ученика, необходимо выяснить, что значит для современного учителя оценка достижений каждого ученика. Для уточнения позиций учителей важно выяснить, какую функцию отводят учителя оцениванию, и что современные учителя оценивают в деятельности учащихся.

Третий блок вопросов посвящен выявлению трудностей, с которыми сталкиваются современные учителя при оценочной деятельности, так как оценочная деятельность учителя – это сложный многоаспектный вид профессиональной педагогической деятельности.

Четвертый блок предполагает выявить, какие виды, способы и системы оценивания учителя используют в своей деятельности, то есть направлен на изучение практического опыта оценочной деятельности работающих учителей. Необходимо выявить соотношение между знаниями учителей различных форм и способов оценивания деятельности учащихся и их использованием в своей профессиональной деятельности.

Так как для проектирования содержания программы обучения учителей «на рабочем месте» по теме «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный стандарт образования» важно зафиксировать развитие оценочной деятельности учителя по ряду критериев, где одним из основных критериев является умение использовать современные формы и способы оценивания деятельности учащихся, то предлагается учителям поразмышлять над

вопросом: «Какие формы и способы оценивания эффективнее для разных видов работ учащихся?»).

Пятый блок выявляет эмоциональное отношение учителей к оценочной деятельности, то есть удовлетворенность учителей собственными профессиональной и оценочной деятельностью и существующей 5-ти балльной системой.

В результате обобщение данных констатирующего эксперимента позволит руководителю образовательного учреждения выделить ряд основных тенденций, характерных для современной образовательной ситуации в области оценочной деятельности учителя в конкретном образовательном учреждении.

В любом случае программа обучения учителей «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный стандарт образования» предназначена для содействия развитию у учителей с различным опытом, различными установками, интересами и т.п. заинтересованного отношения к новым подходам в оценочной деятельности; к обновлению собственной оценочной деятельности как современной профессиональной задачи, которая связана с использованием современных форм и методов оценивания, с изменением характера оценочных действий учителя.

Для обеспечения достижения поставленной цели перед организаторами программы встает ряд задач:

1. Изучить отношение учителей к существующей системе оценивания в школе, к необходимости изменения сложившейся оценочной деятельности учителя в школе; опыт использования учителями традиционных и современных форм оценивания деятельности учащихся, владения разнообразными способами оценивания, характер их оценочных действий.

2. Содействовать включению учителей в изучение современных знаний о стратегии модернизации российского образования, о значении, роли и сущности оценочной деятельности учителя на современном этапе.
3. Помочь учителям осмыслить свою оценочную деятельность с точки зрения современных требований.
4. Организовать с использованием современных технологий взаимодействие учителей для освоения знаний об оценочной деятельности учителя и опыта оценочной деятельности.
5. Разработать структуру заданий для учителей.

Первая поставленная задача решается на диагностическом этапе обучения «на рабочем месте» (см. приложение 2) При этом будущие участники этого обучения должны быть включены в анализ результатов диагностики, а также в выявление наиболее актуальных для педагогического коллектива вопросов, связанных с оценочной деятельностью учителя на современном этапе. Достаточно очевидным становится тот факт, что программа профессионального развития учителей «на рабочем месте» по теме «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный стандарт образования» должна иметь модульный характер построения. Модульный характер построения программы позволил гибко реагировать на запросы конкретного педагогического коллектива не только путем организации других форм повышения квалификации учителей, но и за счет проектирования новых содержательных модулей. Опыт модульного построения программы обучения «на рабочем месте» интересен тем, что обучающиеся имеют возможность изучать любое число модулей в зависимости от поставленной цели (подготовки – для молодых учителей; переподготовки – для учителей с педагогическим стажем; повышения квалификации – для любых групп учителей), а также в зависимости от уровня подготовки учителя и его собственных интересов [151].

Приведем один из вариантов программы обучения учителей «на рабочем месте» с целью развития их оценочной деятельности, которая базируется на следующих основных тенденциях, характеризующих отношение учителей к проблеме оценивания в школе:

- на современном этапе большую часть учителей волнуют проблемы, связанные с оценочной деятельностью;
- учителя считают оценочную деятельность значимой, однако, среди других видов педагогической деятельности отводят ей 7-8 место из 10 возможных;
- четверть учителей испытывают трудности при оценивании деятельности учащихся;
- наибольшие трудности при оценивании деятельности учащихся у учителей вызывают такие виды работ учащихся, как: групповая, совместная работа, работа при дифференцированных условиях;
- не вызывает у учителей трудностей оценивание письменных работ учащихся и их творческих заданий;
- учителя с педагогическим стажем менее 10 лет наиболее глубоко понимают сущность оценочной деятельности на современном этапе;
- учителя с педагогическим стажем более 10 лет не выделяют влияния оценочной деятельности учителя на развитие у учащегося адекватной самооценки;
- около четверти учителей не задумывается о вопросах и проблемах собственной оценочной деятельности;
- учителя испытывают большую потребность в практических знаниях и умениях, связанных с новыми механизмами оценивания;
- в условиях модернизации российского образования возрастает недовольство учителей существующей пятибалльной системой оценивания деятельности учащихся;

- большинство учителей не включают в собственную оценочную деятельность оценивание своей профессиональной педагогической деятельности и не оценивают образовательный процесс в целом.

Программа обучения учителей «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт».

Пояснительная записка.

В национальной программе «Наша новая школа», в «Федеральной целевой программе развития образования» отмечено, что роль образования в реализации целей социально-экономического развития страны состоит в приведении его содержания, технологий обучения и методов оценки качества в соответствие с требованиями общества, в обеспечении социальной и профессиональной мобильности современного специалиста. В связи с этим перед учителем встают принципиально новые по своему содержанию профессиональные задачи, среди которых особое место занимает овладение современными формами и методами оценивания. Согласно национальной программе «Наша новая школа» каждая образовательная ступень должна существенно измениться. Должны измениться как содержание образования, так и формы, методы, технологии его организации. Все это, в свою очередь, приводит к необходимости изменений в оценочной деятельности, так как существующая система оценки достижений учащихся не отвечает требованиям модернизации.

Данная программа предназначена для учителей, работающих в одном образовательном учреждении, т.к. в ходе реализации программы будут учитываться цели развития и специфика конкретного образовательного учреждения. Продолжительность реализации программы – учебный год.

Целевое предназначение.

Программа направлена на развитие у учителей с различным опытом, различными установками, интересами и т.п. заинтересованного отношения к новым подходам в оценочной деятельности; к обновлению собственной

оценочной деятельности как современной профессиональной задачи, которая связана с использованием современных форм и методов оценивания, с изменением характера оценочных действий учителя.

Задачи, на решение которых направлена программа:

- Усовершенствовать основные профессиональные умения учителей, связанные с получением, переработкой и освоением информации, полученной из различных источников (монографии, учебники, научно - популярная литература, художественные и публицистические произведения, СМИ, электронные средства массовой информации и др.);
- Содействовать в обогащении системы знаний учителей об особенностях оценочной деятельности учителя в современных условиях, о нормативных и законодательных основах оценочной деятельности, об особенностях качества современного школьного образования;
- Обогащать опыт учителей по использованию существующих форм и методов оценивания деятельности учащихся;
- Помочь учителям в осмыслении собственной оценочной деятельности, а также организовать обмен опытом учителей по использованию на уроках нетрадиционных форм и методов оценивания;
- Содействовать развитию оценочных умений учителей: умению определять предмет оценивания; умению воспринимать предмет оценки; умению сопоставлять предмет оценки с определенными критериями; умению выбирать форму оценки и умение сообщать оценку ученику.

Для того чтобы обеспечить реализацию целевого предназначения программы, организатору необходимо:

1. Изучить отношение учителей к существующей системе оценивания в школе, к необходимости изменения сложившейся оценочной деятельности учителя в школе; опыт использования учителями традиционных и современных форм оценивания деятельности учащихся; владения разнообразными способами оценивания, характер их оценочных действий.

2. Организовать с использованием современных технологий взаимодействия учителей, в том числе и информационных, процесс освоения знаний об оценочной деятельности учителя и обмен опытом в оценочной деятельности.

3. Разработать структуру заданий для учителей.

Ожидаемые результаты программы.

Ожидаемым результатом образовательной программы «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт» является развитая оценочной деятельности учителя по таким параметрам как:

- заинтересованное отношение учителя к собственной оценочной деятельности;
- увеличение числа используемых способов и форм оценивания деятельности учащихся;
- изменение характера оценочных действий учителя.

Организация обучения.

Программа реализуется в формате модульного обучения. В процессе реализации данной программы учителя смогут выбрать для изучения любое количество модулей в зависимости от уровня собственной подготовки. Однако вводный и завершающий модули являются обязательными для всех участников программы.

Организация деятельности участников программы ориентирована на создание условий для развития у учителей – участников оценочной деятельности, т.е. на создание условий, которые позволят изменить отношение учителя к проблеме оценочной деятельности; изменить характер оценочных действий учителя; увеличить число используемых способов и форм оценивания деятельности учащихся.

Таким образом, при организации деятельности участников программы учитывается следующее:

- каждый участник занятий обладает неким опытом оценочной деятельности в школе, что необходимо использовать, организуя рефлексию опыта, взаимообогащение опытом, представляя возможность обсуждения профессиональных находок, достижений и проблем, следовательно, необходимо такое построение занятий, которое делает возможным активное профессиональное общение участников.
- участники обсуждают новую для них информацию, следовательно, каждое занятие предполагает некое информационное введение, в котором не только ставятся общие цели занятия, но и предлагаются общие ориентиры размышлений и проектирования продукта по теме.
- занятия должны быть организованы так, чтобы дать возможность участникам поработать на учебном занятии в формате современных способов обучения: активное обсуждение информации, обмен мнениями, дискуссии, профессиональная рефлексия, предложения варианта решения проблемы, принятие оптимального решения, проектирование продукта и т.д.

Содержание модулей.

Вводный модуль

Назначение модуля: изучение реальной ситуации в образовательном учреждении с точки зрения оценочной деятельности учителей.

Содержание модуля.

1. Реализация диагностической программы изучения особенностей оценочной деятельности учителей данного образовательного учреждения.
2. Обработка полученной информации. Систематизация и дифференциация результатов.
3. Разработка индивидуального образовательного маршрута для каждого участника программы.

Организация процесса обучения.

Диагностическая программа предполагает использование таких методов, как анкетирование, наблюдение, беседа, изучение документации образовательного учреждения.

Ожидаемые результаты.

В результате вводного модуля должны быть выявлены проблемы учителей данного образовательного учреждения в оценочной деятельности, их интересы в оценочной деятельности, уровень подготовленности, а также их опыт использования традиционных и современных форм и способов оценивания деятельности учащихся.

Технологический модуль

«Современные источники информации и работа с ними»

Назначение модуля: содействие обогащению знаний учителей о современных источниках информации, опыта поиска и обработки информации.

Содержание модуля.

1. Многообразие источников получения знания (монографии, публикации, СМИ, Интернет-ресурсы, электронные учебники и т.д.) – знакомство с каждым из них, особенности каждого из них, способы работы с ними.
2. Работа с разнообразными источниками информации для поиска информации по оценочной деятельности учителя; обработка найденной информации (информационные, аналитико-информационные, аналитические материалы).
3. Различные способы поиска информации в Интернете. Использование поисковой процедуры для нахождения в Интернете информации о современных требованиях к оценочной деятельности учителя.

Организация обучения.

Во время изучения данного модуля необходимо использовать элементы технологии критического мышления, элементы информационных технологий. Большая часть времени при изучении данного модуля отводится на самостоятельную работу с различными источниками информации.

Ожидаемые результаты.

У участников развиты основные профессиональные умения, связанные с получением, переработкой и освоением информации, полученной из различных источников (монографии, учебники, научно - популярная литература, художественные и публицистические произведения, СМИ, электронные средства массовой информации и др.) по заданной проблеме. По завершению модуля у каждого участника должна появиться подборка материалов по оценочной деятельности учителя в условиях модернизации российского образования.

Литература.

а) основная литература:

1. Ахаян А.А. Терминология дистанционной научно-образовательной деятельности с применением Интернет – технологий.
<http://www.emissia.spb.su/offline/a769.htm>
2. Вурдов А.М. Возможности сети Интернет и самообразование. Вопросы Интернет-образования.
3. Гаевская Е.Г. Образовательные возможности Интернет, 1999.
4. Научно - практический журнал "Завуч" №8 2003. Использование Интернет - технологий в исследовательской деятельности учителей и учащихся.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.А., Петров А.Е.; Под ред. Полат Е.С.. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.

б) дополнительная литература:

1. Наиболее распространенные возможности Интернета. Интернет – среда обитания. //Компьютер Пресс №6, 1999.
2. Профессиональный поиск в Интернете: планирование поисковой процедуры, Талантов М.// Компьютер Пресс №7, 1999.

Ценностно-ориентационный модуль

«Требования к оценочной деятельности учителя в условиях перехода к новому ФГОС НОО и ФГОС ОО»

Назначение модуля: помочь учителям ознакомиться со стратегиями развития содержания образования, выявить современные требования к профессиональной деятельности учителя, а также прочувствовать взаимосвязь между оценочной деятельностью учителя и остальными группами профессиональных задач.

Содержание модуля.

1. Стратегии модернизации содержания общего образования и Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года (тексты документов, рекомендации по организации общего образования).
2. Особенности компетентного подхода в профессиональной педагогической деятельности. Понятия базовых, ключевых и профессиональных компетенций. Основные группы профессиональных задач учителя.
3. Оценочная деятельность учителя в структуре его профессиональных задач – выявление связей.
4. Существующие критерии оценки качества современного школьного образования. Изучение и отбор.

Организация обучения.

Во время изучения данного модуля необходимо использовать элементы технологий социального взаимодействия, критического мышления, информационных технологий. Большая часть времени при изучении данного модуля отводится на рефлексию участников.

Ожидаемые результаты.

У участников получены знания о нормативных и законодательных основах оценочной деятельности, об особенностях качества современного школьного образования, о современных способах оценки качества образования, о современных требованиях, предъявляемых учителю.

Литература.

а) основная литература:

1. Контроль качества и оценка в образовании: Материалы международной конференции. – СПб, 1998.
2. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя в режиме перехода к развивающему обучению. – Тверь, 1998.
3. Модернизация общего образования: Технологии образовательной деятельности/ Под ред. проф. В.В. Лаптева и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб, 2002.
4. «Наша новая школа» - сайт национальной программы <http://www.kpmo.ru/>
5. Федеральный государственный образовательный стандарт <http://standart.edu.ru/>
6. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М., 1999.

Историко-теоретический модуль

«Сущность оценочной деятельности учителя»

Назначение модуля: рассмотрение сущности оценочной деятельности учителя в истории и на современном этапе; изучение структуры оценочной деятельности учителя, ее связи с самооценкой учащихся; осмысление учителями характера собственных оценочных действий.

Содержание модуля.

1. Оценочный компонент на разных этапах развития школы.
2. Общее и особенное в понятиях «оценка», «оценивание», «самооценка», «оценочная деятельность». Определения.

3. Сущностные характеристики оценочной деятельности учителя на современном этапе. Цель, предмет, объект, задачи, функции.
4. Самооценка учащегося как основная цель оценочной деятельности учителя. Определение. Связь с оценочной деятельностью учителя. Особенности.
5. Оценочные умения учителя - необходимое условие достижения цели его оценочной деятельности. Понятие об оценочных умениях. Виды оценочных умений.

Организация обучения.

Во время изучения данного модуля необходимо использовать элементы технологий социального взаимодействия, критического мышления, информационных технологий. Большая часть времени при изучении данного модуля отводится на самостоятельную работу с информацией об оценочной деятельности учителя. Также в процессе освоения модуля участникам необходимо провести рефлексию собственной оценочной деятельности.

Ожидаемые результаты.

У участников получены знания об особенностях оценочной деятельности учителя в современных условиях. У участников развиты такие оценочные умения как: умение определять предмет оценивания; умение воспринимать предмет оценки; умение сопоставлять предмет оценки с определенными критериями; умение сообщать оценку ученику.

Литература.

а) основная литература:

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование. – М., 1984.
2. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. – М., 1980
3. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки 1935.

4. Вершловский С.Г. Образование взрослых в России: вопросы теории www.znanie.org/docs/Vershl.html
5. Жернов В.И., Ломакина И.С. Оценочная деятельность и формирование профессиональной направленности личности студента. – Магнитогорск, 2000.
6. Исаев В.А. Образование взрослых: компетентностный подход: учебно-методическое пособие/ Исаев В.А., Воротилов В.И.. – РАН, Ин-т образования взрослых, 2005.
7. Коломиец Т.В. Теория и практика оценочной деятельности. – М. , 2002.
8. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. Козырева В.А. и проф. Радионовой. Н.Ф. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004.
9. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя в режиме перехода к развивающему обучению. – Тверь, 1998.
10. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. М., 2001.
11. Куликовский А.В. Влияние оценочной деятельности учителя на успешность обучения учащегося (на примере уроков физической культуры в 7-8- класса). Дисс....канд. п.н. 13.00.01, 2002, Петрозаводск.
12. Липкина А.И. Самооценка школьника. М., 1976.
13. Модернизация общего образования: Технологии образовательной деятельности/ Под ред. проф. В.В. Лаптева и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб, 2002.
14. Модернизация профессионального педагогического образования: компетентностный подход: Сб науч ст/Федеральное агентство по образованию, Новгородский гос ун-т, 2006.
15. Пискунова Е.В. Социокультурная обусловленность изменений профессионально-педагогической деятельности учителя: Монография. – СПб, 2005.
16. Полонский В.М. Дидактические вопросы оценки системы знаний. Дисс. ...кандидата педагогических наук, 13.730, 1970, Москва.

17. Полонский В.М. Оценка знаний школьников. – М, 1981.
18. Психолого-педагогические проблемы развития школьника как субъекта учения / Под ред. Е.Д. Божович. Москва-Воронеж, 2000.
19. Селезнев В.Н. Когда оценка воспитывает /Под общ. ред. Л.Ю. Гордина.- Кишенев, 1982.
20. Селезнев В.Н. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе. Дисс. ...доктора педагогических наук, 13.00.01, Борисоглебск, 1995.
21. Селезнев Н.В. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся как педагогическая проблема, Тирасполь, 1999г..

б) дополнительная литература:

1. Андриенко Е.В. Профессиональное педагогическое образование и развитие личности учителя. - Новосибирск, 2001.
2. Вершловский С.Г. Образование взрослых в России: вопросы теории www.znanie.org/docs/Vershl.html
3. Рысс В.Л. Контроль знаний учащихся: Исследование на материале учебного предмета химии. – М., 1982

Практико-ориентированный модуль

«Современные способы оценивания деятельности учащихся:

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ»

Назначение модуля: обогащение опыта учителей знаниями о современных способах и системах оценивания деятельности учащихся; а также организация обмена опытом учителей по использованию на своих уроках разнообразных форм и способов оценивания деятельности учащихся.

1. Безотметочная система оценивания. Определение. Особенности использования. Плюсы и минусы.
2. Рейтинговая система оценивания. Определение. Особенности использования. Плюсы и минусы.
3. Тестирование в системе оценивания. Определение. Особенности использования. Плюсы и минусы.

4. Портфолио как индивидуальная накопительная система оценки. Определение. Особенности использования. Плюсы и минусы.
5. Публичная презентация опыта учителей по использованию разных способов оценивания деятельности учащихся на своих уроках.

Организация обучения.

Во время изучения данного модуля необходимо сначала проводить самостоятельную работу по изучению теории вопроса, затем, используя элементы технологии критического мышления, а также социального взаимодействия, выявлять плюсы и минусы каждого способа оценивания деятельности учащихся. Необходимо также использовать такие методы, как наблюдение и беседы.

Ожидаемые результаты.

Участниками изучены существующие формы и методы оценивания. У участников накоплен опыт по использованию на уроках нетрадиционных форм и методов оценивания по средствам посещения уроков своих коллег. У участников развито умение выбирать форму и метод оценивания деятельности учащихся согласно теме и структуре урока.

Литература.

а) основная литература:

1. Абасов З.А. Проектирование и совершенствование контрольно-оценочного компонента учебной деятельности школьников. // Завуч, 2004 № 8, с. 21 – 45.
2. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (система развивающего обучения Д.Б. Эльконина- В.В. Давыдова) Дисс. ... кандидата педагогических наук, 13.00.01, 2001, Санкт - Петербург, научный руководитель д.п.н. Тряпицына А.П.
3. Гладкая И.В. Оценка образовательных результатов школьников: Учебно-методическое пособие/Под общ. ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2008.

4. Гузеев В.В. Системные основания интегральной образовательной технологии: Дисс. ...доктора педагогических наук, 13.00.01, 1999, Москва.
5. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. М., 2001.
6. Нетрадиционные способы оценки качества знаний школьников. Психолого-педагогический аспект: Сб. науч. тр. /Под ред. Е.Д. Божович. – М., 1995.

б) дополнительная литература:

1. Иванкова Е.В. Педагогическое оценивание в вариативном развивающем начальном образовании. Дисс. ...кандидата педагогических наук, 2006. Ростов-на-Дону, научный руководитель д.п.н. Коновальчук В.Н.
2. Коротаева Т.В. Оценочная деятельность учителя начальных классов. К.п.н.
3. Сергеева В.С. Подготовка студентов педвузов к оценочной деятельности с использованием информационных коммуникационных технологий. Дисс. ...кандидата педагогических наук, 13.00.08., 2003, Омск.
4. Синябрюхова В.Л. Подготовка студентов педвуза к реализации контрольно-оценочной деятельности учителя начальных классов. Дисс....канд. п.н. 13.00.01, Сургут 2000,.

Завершающий модуль.

Назначение модуля: изучение результатов образовательной программы.

Содержание модуля.

1. Реализация диагностической программы изучения развития оценочной деятельности учителей данного образовательного учреждения.
2. Обработка полученной информации.
3. Соотнесение полученных данных с ожидаемыми результатами.

Организация обучения.

Диагностическая программа предполагает использование таких методов, как анкетирование, наблюдение, беседа, изучение документации образовательного учреждения.

Ожидаемые результаты.

Ожидаемым результатом данного модуля является ожидаемый результат программы.

Основные понятия

- профессиональное педагогическое образование;
- квалификация, повышение квалификации;
- компетентностный подход;
- модернизация образования;
- профессиональная компетентность, профессиональная педагогическая деятельность, развитие профессиональной педагогической деятельности;
- образование, качество образования;
- оценка, отметка, контроль, оценивание, оценочная деятельность, самооценка, оценочные суждения, оценочные умения;
- пятибалльная система оценки, рейтинговая система оценки, портфолио, тест, безотметочная система оценки.

Основные формы организации деятельности

- педагогические советы
- семинары
- дискуссии
- лекции
- круглые столы
- деловые игры
- посещение и анализ уроков
- самостоятельная работа

Текущая аттестация качества усвоения знаний

Оценка качества усвоения знаний по программе “Оценочная деятельность учителя в условиях модернизации образования” проводится в течение всего времени обучения в устной и письменной форме в виде:

- сравнительного анализа идей, позиций, концепций, предложенных в разных учебных пособиях, научных источниках, разными авторами;
- анализа практического материала на основе научных подходов и идей;
- дискуссий;
- творческих заданий;
- реферативных обзоров;
- открытых уроков по своему предмету с использованием нетрадиционного способа оценивания деятельности учащихся.

Система текущей аттестации создает условия для построения учителями оптимальных путей подготовки к итоговой аттестации. Кроме заданий, позволяющих провести текущую аттестацию качества усвоения знаний, предлагается использование разнообразных методик диагностики продвижения участников программы при изучении поставленной проблемы.

Итоговая аттестация качества усвоения знаний

Итоговая аттестация предполагает устное собеседование, на котором определяется степень сформированности:

- знаний об особенностях оценочной деятельности учителя в современных условиях; о существующих формах и методах оценивания деятельности учащихся.
- умений проектировать собственную оценочную деятельность.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
ОБУЧЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ «НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ» ПО ПРОГРАММЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ «ОЦЕНОЧНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ
ОБРАЗОВАНИЯ»**

Организацию обучения учителей «на рабочем месте» по программе профессионального развития «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный стандарт образования» необходимо осуществлять посредством действия. Действие с приобретенным знанием всегда считалось неотъемлемой частью процесса обучения. В современных условиях важным становится не только действие с полученными знаниями, но и приобретение знаний через определенные познавательные действия, отвечающие за поиск, анализ и обработку информации. В связи с этим, при организации программы профессионального развития учителей «на рабочем месте» необходимо было использовать современные технологии взаимодействия учителей, такие как, технология критического мышления, информационные технологии, технология социального взаимодействия и др.

Организацию деятельности участников программы необходимо было ориентировать на создание условий для развития у учителей – участников оценочной деятельности, т.е. на создание условий, которые позволят изменить отношение учителя к проблеме оценочной деятельности; изменить характер оценочных действий учителя; увеличить число используемых способов и форм оценивания деятельности учащихся.

Таким образом, при организации деятельности участников программы предполагалось учитывать следующее:

- каждый участник занятий обладает неким опытом оценочной деятельности в школе, что необходимо использовать, организуя

рефлексию опыта, взаимообогащение опытом, предоставляя возможность обсуждения профессиональных находок, достижений и проблем, следовательно, необходимо такое построение занятий, которое делает возможным активное профессиональное общение участников;

- участники обсуждают новую для них информацию, следовательно, каждое занятие предполагает некое информационное введение, в котором не только ставятся общие цели занятия, но и предлагаются общие ориентиры размышлений и проектирования продукта по теме;
- занятия должны быть организованы так, чтобы дать возможность участникам поработать на учебном занятии в формате современных способов обучения: активное обсуждение информации, обмен мнениями, дискуссии, профессиональная рефлексия, предложения варианта решения проблемы, принятие оптимального решения, проектирование продукта и т.д.

Необходимо было также учесть условия, при которых обучение «на рабочем месте» будет обладать богатыми возможностями для развития оценочной деятельности учителя: *социальные*, которые связаны с ориентацией общества и политики в области образования на вопросы оценочной деятельности; *профессионально-педагогические*, которые связаны с активной позицией педагога и педагогического коллектива в вопросах оценочной деятельности; *личностные*, которые связаны с отношением учителя, педагогического коллектива, администрации, учащихся, родителей к проблеме оценочной деятельности учителя. Таким образом, при проектировании программы профессионального развития учителей «на рабочем месте» было необходимо уделить внимание таким аспектам оценочной деятельности учителя, как ценностно-ориентационному, практико-ориентированному, а также рефлексии участников программы.

Таким образом, программа профессионального развития учителей «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в перехода к новому

федеральному государственному образовательному стандарту» включала в себя следующие модули:

- Вводный модуль.

Назначение данного модуля заключается в изучении реальной ситуации в образовательном учреждении с точки зрения оценочной деятельности учителей. Основными формами реализации данного модуля должны стать такие диагностические методы, как анкетирование, наблюдение, беседа, изучение документации. Основным итогом вводного модуля должен стать разработанный для каждого участника образовательной программы индивидуальный образовательный маршрут.

- Технологический модуль.

Назначение технологического модуля связано с содействием обогащению знаний учителей о современных технологиях взаимодействия, которые будут использованы при организации обучения в других модулях, а также о технологиях работы с современными источниками информации. По завершению модуля у участников программы должен появиться опыт использования различных современных технологий взаимодействия. Также при изучении способов работы с современными источниками информации, способов обработки и анализа информации у каждого участника программы должна была появиться подборка материалов об оценочной деятельности учителя в условиях модернизации российского образования. При изучении данного модуля большую часть времени планируется отводить на самостоятельную работу учителей с различными источниками информации, а остальную работу строить на принципах современных технологий взаимодействия.

- Ценностно-ориентационный модуль.

Назначение данного модуля заключается в том, что он должен содействовать появлению у учителей положительного отношения к оценочной деятельности, а также осознанию современных требований у профессиональной деятельности учителя, среди которых особое место

занимает оценочная деятельность учителя. Во время организации данного модуля необходимо большую часть времени отводить на рефлекссию участников программы. Изучение современных программ развития образования строить не в форме лекционных занятий, а с использованием методик технологий взаимодействия, таких как, дебаты, «Инсерт»-чтение с разметкой, «триангуляция» - перекрестная интерпретация и др. В результате изучения данного модуля у участников программы должно появиться положительное отношение к оценочной деятельности учителя в целом, осознание достоинств и недостатков собственной оценочной деятельности, устойчивое желание развивать собственную оценочную деятельность в соответствии с современными требованиями к профессиональной деятельности учителя.

- Историко-теоретический модуль.

Основной задачей данного модуля должно стать содействие в глубоком понимании сущности оценочной деятельности учителя в истории и на современном этапе; ее структуры. В ходе работы данного модуля для участников должны быть созданы условия для осознания степени влияния оценочной деятельности учителя на развитие самооценки учащихся; осмысления учителями характера собственных оценочных действий. Большую часть времени при изучении данного модуля должно быть отведено на самостоятельную работу участников с информацией об оценочной деятельности с использованием элементов информационных технологий и технологии критического мышления. Также необходимо достаточную часть времени отвести на рефлекссию участников относительно собственной оценочной деятельности. В завершении модуля участники должны иметь четкие представления о цели, предмете, объекте оценочной деятельности учителя на современном этапе. Также у участников развиваются такие оценочные умения как: умение определять предмет оценивания; умение воспринимать предмет оценки; умение сопоставлять

предмет оценки с определенными критериями; умение сообщать оценку ученику.

- Практико-ориентированный модуль.

Основное назначение данного модуля заключается в обогащении опыта учителей знаниями о современных способах и системах оценивания деятельности учащихся, а также возможностью их практического применения на своих уроках. Также данный модуль – это модуль по обмену опытом учителей по использованию на своих уроках разнообразных форм и способов оценивания деятельности учащихся. В процессе изучения данного модуля необходимо с помощью элементов технологий критического мышления, социального взаимодействия, а также с помощью анализа посещенных уроков выявить плюсы и минусы каждого способа оценивания деятельности учащихся. Большую часть модуля необходимо посвятить способам организации и подготовки учащихся и учителей к единому государственному экзамену и государственной итоговой аттестации, как новой форме аттестации выпускников. В результате изучения данного модуля у участников должен быть обогащен опыт по использованию на уроках нетрадиционных форм и методов оценивания, развито умение отбирать способы и методы оценивания соответственно целям и задачам учебной программы и конкретного урока.

- Завершающий модуль.

Целевой назначение данного модуля заключается в том, чтобы изучить результаты программы профессионального развития учителей «на рабочем месте» по теме «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт». На данном этапе реализации программы необходимо соотнести полученные с помощью диагностических методов данные об изменениях, которые произошли с участниками программы с ожидаемыми результатами.

В процессе реализации данной программы планируется, что участники могут выбрать для изучения любое количество модулей в

зависимости от уровня собственной подготовки и результатов вводной диагностики. Однако вводный и завершающий модуль являются обязательными для всех участников программы.

На современном этапе среди квалификационных требований к профессиональной педагогической деятельности выделяются знания, умения и информационная компетенция, связанная с оценочной деятельностью учителя. Так учитель должен использовать глубокие и практические знания для построения системы оценки собственной деятельности; разнообразные методы оценивания образовательных достижений, в том числе достижений в самостоятельной дополнительной образовательной деятельности; оценивать и отбирать информацию; оценивать, отбирать и использовать информационные технологии в педагогическом процессе для решения задач конкретной образовательной ступени, соответствующих предметной области. В связи с этим сегодня остро встает вопрос о развитии оценочной деятельности учителя. Наименее трудоемким и эффективным на сегодняшний день является профессиональное развитие учителя в рамках освоения программ обучения «на рабочем месте». Однако обучение «на рабочем месте» должно отвечать запросам и интересам своих участников. Таким образом, на начальном этапе проектирования программы профессионального развития учителей «на рабочем месте» по теме «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт» необходимо провести подробную диагностику деятельности образовательного учреждения, а также будущих участников программы.

Основными педагогическими условиями, необходимыми для обеспечения в школе развития оценочной деятельности учителя, можно назвать следующие:

- наличие информации о педагогической ситуации, в которой работают учителя конкретного образовательного учреждения;

- обозначение стратегии включения учителей в развитие оценочной деятельности;
- стимулирование потребностей учителей в развитии оценочной деятельности через опору на их достижения;
- поиск формы удовлетворения потребностей учителей в развитии оценочной деятельности через популяризацию достижений;
- опора на реальные возможности учителей;
- учет нагрузки учителей, эмоционального фактора, интересов и проблем учителей;
- разнообразие форм и методов обучения учителей «на рабочем месте»;
- презентация программы обучения учителей «на рабочем месте».

При реализации обучения учителей «на рабочем месте» с целью развития у них оценочной деятельности необходимо учитывать ряд условий. Успех реализации идей программы профессионального развития учителей «на рабочем месте» обуславливается, во-первых, при условии, что данная программа является системообразующей формой профессионального развития учителей в школе. Во-вторых, если учитель готов к принятию инноваций. В-третьих, положительная динамика возможна, если учитель занимает активную позицию во время обучения «на рабочем месте». В-четвёртых, реализация программы будет успешной, если будет организовано взаимодействие между участниками программы, сотрудничество.

Для того чтобы обеспечить принятие учителями инноваций, которых сегодня требует модернизация российского образования, перед началом реализации предложенной программы необходимо провести ряд мероприятий для учителей:

- включение в констатирующий эксперимент с целью выявления показателей сформированности положительного их отношения к проблеме развития оценочной деятельности, а также глубины понимания вопросов, связанных с оценочной деятельностью

учителя, и сравнения полученных результатов с показателями других школ (анкеты для констатирующего эксперимента представлены в приложениях 1 и 2);

- проведение для учителей установочного педагогического совета.

Основной целью установочного педагогического совета является создание у учителей мотивации для участия в программе обучения «на рабочем месте». Для достижения поставленной цели надо познакомить учителей с результатами констатирующего эксперимента, а также раскрыть основные требования модернизации российского образования к оценочной деятельности учителя. Во время данного педагогического совета администрация школы должна обозначить стратегию включения учителей в процесс обучения «на рабочем месте» с целью развития оценочной деятельности учителя и презентовать программу профессионального развития «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт».

Предлагаем несколько вариантов установочного педагогического совета на тему: «Оценочная деятельность учителя в современном образовательном процессе».

Педагогический совет № 1.

Цель: изменение отношения учителей к собственной оценочной деятельности в связи с новыми требованиями к этой деятельности.

Задачи:

1. Познакомить учителей с современными требованиями к оценочной деятельности учителя.
2. Выработать условия для создания единой оценочной политики в школе.
3. Показать неэффективность и необъективность некоторых методов оценочной деятельности учителя.

Подготовительный этап педсовета.

Подготовительный этап педагогического совета имеет информационно-аналитическую и диагностическую функции.

Для исполнения информационно-аналитической функции необходимо изучить научно-педагогическую литературу по вопросам оценочной деятельности учителя на современном этапе.

Диагностика должна быть проведена в несколько этапов. На первом этапе до педагогического совета администрация школы должна проанализировать методы и способы оценочной деятельности учителей, работающих в школе. На основе данного анализа должны быть сформированы основные задания на педсовет. На втором этапе необходимо провести небольшой опрос старшеклассников (см. приложение 4). Проанализировать их ответы.

Анализ диагностического материала определяет тематику выступлений, уточняет цели и форму педсовета.

Повестка.

Время проведения 1,5 – 2 часа.

1. Вступительное слово директора о системе оценивания в школе.
2. Научно-педагогическое обоснование проблемы оценочной деятельности учителя (представление результатов теоретического анализа)
3. Практическая часть педсовета, во время которой учителя по группам обсуждают и решают ряд предложенных им заданий.
4. Представление результатов диагностики, проведенной во время подготовительного этапа.
5. Обсуждение вопроса о возможности перехода начальной, основной и старшей школы на новые системы оценивания.
6. Проект решения.

Материалы и оборудование.

1. Столы поставлены так, чтобы можно было сидеть группами по 6-8 человек.
2. Раздаточный материал для групп.

Ход педсовета.

Теоретическая часть педагогического совета.

Выступление директора. Обозначается проблема, её актуальность.

В национальном проекте «Наша новая школа» отмечается, что подготовка педагогов к смене образовательных стандартов в целом предполагает формирование у них готовности к использованию современных способов оценочной деятельности, позволяющих оценить как традиционные, так и новые результаты образования. На современном этапе в российском образовании появился ряд образовательных технологий, направленных на развитие обучающихся, на такое построение образовательного процесса, в результате которого обучающиеся будут подготовлены к активной самостоятельной жизни в обществе. Однако, как свидетельствуют эмпирические данные, система контроля и оценки деятельности учащихся остается традиционной, ориентированной, прежде всего, на сформированность знаний, умений и навыков. Устойчиво сохраняются сложившиеся представления об оценочной деятельности учителя как о заключительном этапе учебно-воспитательного процесса, приводящие к тому, что в массовой практике учительство под собственной оценочной деятельностью понимает лишь процесс оценивания деятельности учащихся. Большинство учителей продолжает использовать традиционную систему оценивания деятельности учащихся. Многие учителя негативно относятся к введению единого государственного экзамена как новой формы итоговой аттестации учащихся; многие не связывают собственную оценочную деятельность с самооценкой учащихся. Таким образом, можно говорить о том, что на сегодняшний день существует противоречие между целевыми установками развития образования в отношении оценочной

деятельности учителя и практической деятельностью, осуществляемой учителями.

Выступление участника аналитической группы. Обозначаются требования к оценочной деятельности учителя на современном этапе.

На основе теоретического анализа научно-педагогической литературы и документов о модернизации российского образования сегодня фиксируется ориентация на существенные изменения содержания образования, форм, методов и технологий его организации. В связи с этим предъявляются новые требования к профессиональной деятельности учителя, среди которых особое место занимает овладение учителем новыми формами оценки качества образования.

На основе проведенного анализа требования к оценочной деятельности учителя могут быть систематизированы на каждой образовательной ступени. Так, учитель начальной школы должен уметь оценивать индивидуальный опыт ребенка, анализировать систему его взаимоотношений в классе, отслеживать результативность освоения ребенком образовательной программы, при этом адекватно оценивать творчество и инициативу младших школьников. Учителю начальной школы необходимо организовывать и использовать различные образовательные среды для обучения учащихся самооцениванию и взаимооцениванию, тем самым постепенно развивать оценочную самостоятельность детей. В свою очередь, развитая оценочная самостоятельность младших школьников будет способствовать формированию у них адекватной самооценки. Учителю начальной школы важно уметь выбирать формы и способы рефлексивного, безотметочного оценивания, которые обеспечат обучение детей самооцениванию и взаимооцениванию. При этом он должен использовать содержательную оценку освоения образовательной программы учеником, чтобы обеспечить безболезненный переход младших школьников к оцениванию в основной школе.

Учителю основной школы необходимо быть готовым к использованию накопительной системы оценивания, рейтинга и других способов оценивания, которые будут содействовать безболезненному переходу от безотметочного оценивания в начальной школе и позволят развивать у подростков навыки самооценивания на основе сопоставления своих результатов и достижений с результатами и достижениями других. Учителю основной школы важно уметь предоставлять учащимся возможность построения индивидуализированного образовательного маршрута для развития у них адекватной самооценки.

Учитель старшей школы, прежде всего, должен овладеть сущностью единого государственного экзамена как срезового экзамена. При этом ему необходимо рассматривать оценивание как одно из педагогических средств достижения целей образования в старшей школе.

Одновременно требования к оценочной деятельности учителя могут быть дифференцированы по профессиональным задачам педагогической деятельности. Так, подчеркнем, что любому современному учителю необходимо уметь соотносить желания ученика в построении индивидуального образовательного маршрута с его возможностями; определять предмет оценивания, воспринимать предмет оценки, сопоставлять предмет оценки с определенными критериями; выбирать форму оценки и уметь сообщать оценку ученику, родителям, администрации школы; адекватно оценивать уровень образовательной среды, ее влияние на образовательный процесс в целом; отслеживать эффективность собственного роста, грамотно распределять приоритеты в выборе вопросов, которые он планирует изучить.

В результате можно сделать вывод о том, что на современном этапе оценочная деятельность учителя пронизывает все группы профессиональных задач, выступая в качестве необходимого условия для решения каждой из них.

При этом необходимо уточнить само понятие оценочной деятельности. Оценочная деятельность учителя как составляющая его профессиональной педагогической деятельности:

- направлена на обеспечение решения всех профессиональных задач;
- включает в себя оценивание образовательных достижений учащихся, их образовательных возможностей и проблем; хода и результатов деятельности учителя в образовательном процессе, его взаимодействия с субъектами образовательного процесса; возможностей образовательной среды; профессиональных достижений учителя, его возможностей и проблем;
- осуществляется разнообразными способами (балльная система, безотметочная система, рейтинговая, портфолио и т.п.) и формами (индивидуальная, групповая, коллективная);
- имеет в качестве результатов образовательные достижения учащихся, среди которых особое место занимает развивающаяся самооценка школьников.

Практическая часть педагогического совета.

Каждой группе учителей предлагается выполнить ряд заданий. Результаты озвучиваются. Обсуждаются.

А) Ситуация: «Ребенок сдал плохую работу. Ошибок больше, чем обычно».

Сравните ряд высказываний, дайте психологическое описание каждому.

- 1) Ты сделал неправильно и получи свою ... по справедливости.
- 2) Работа плохая, вот к чему приводит лень!
- 3) Говорили тебе: больше занимайся! И вот результат!
- 4) Ты меня очень огорчил этой работой.
- 5) Работа хуже, чем обычно. Наверное, ты неважно себя чувствовал.

Б) **Размышление.** Допустимо ли, на Ваш взгляд, выставление отметок по предмету за следующие действия:

Хорошие отметки	Плохие отметки
Выступил на концерте	Не выступил на концерте
Помог с уборкой и т.п.	Не помог с уборкой и т.п.
Принес тетрадь	Забыл тетрадь
Не подсказывал на уроке	Подсказал на уроке
Хорошее поведение на уроке	Плохое поведение на уроке
Аккуратный внешний вид	Небрежный внешний вид

В) **Журнал.** Выставите, пожалуйста, итоговую отметку. Свою позицию объясните.

ИТОГ

Иванов	н	н	н	3	н	н	н	2	н	3	3	
Петрова	2	н	2	4	3	2	2	3	2	3	2	
Васечкин	5		4	4	4	5	5	2	2	2	3	
Борисова	5	5	3	3	5	5	5	2	5	3	5	
Попов	5	5	4	н	н	н	н	н	н	н	н	
Сидоров	5	н	н	н	н	н	н	н	н	4	5	

Что Вам нужно знать, чтобы итоговая отметка была наиболее объективной?

Г) **Критерии.** Назовите не менее 5 критериев:

- Критерии оценивания учителем СОБСТВЕННОЙ педагогической деятельности.
- Критерии оценивания учителем образовательного процесса В ЦЕЛОМ.

Д) **Показатели.** Назовите показатели хорошего ответа ученика:

- Устного ответа у доски
- Устного ответа с места
- Письменного ответа

Выступление участника аналитической группы. Об итогах опроса старшеклассников. Ответы старшеклассников и учащихся сравниваются. Выявляются причины противоречий.

Обсуждение проблемы в целом.

Проект решения.

Проект решения.

Необходим поиск принципиально иного подхода к оцениванию деятельности учителя и учащихся. Для этого педсовет постановляет:

1. Принять единую оценочную политику в школе с целью сохранения преемственности обучения.
2. Организовать обучение учителей «на рабочем месте» с целью развития у них оценочной деятельности.
3. Поощрять учащихся, активно работающих в течение четверти (триместра) либо итоговой оценкой «автоматом», либо уменьшением объема домашних заданий.
4. Категорически не использовать оценку учащихся как инструмент наказания.
5. Постепенно внедрять в практику систему электронного оповещения родителей об успеваемости их детей.
6. Начать использование внешней оценки деятельности учителей.

Педагогический совет № 2.

Семинар-тренинг

"Оценочная деятельность учителя как необходимое условие управления качеством образования"

Цель: повышение уровня профессиональной компетентности учителей через

освоение научно-методических и психологических принципов организации контрольно-оценочной деятельности.

Задачи:

1. Изучить дидактические требования к организации оценочной деятельности учителя;
2. Раскрыть роль процесса оценивания в повышении уровня учебной мотивации;
3. Рассмотреть психологические аспекты организации оценочной деятельности учителя;
4. Проанализировать результативность применения методов и приемов контроля усвоения знаний учащимися учителями образовательного учреждения;
5. Выработать рекомендации по организации эффективной оценочной деятельности на уроке, по стимулирующему оцениванию знаний.

Повестка

- I. Теоретическая часть
 1. Нормативно-правовое обеспечение организации оценочной деятельности учителя
 2. Разделение понятий "оценка" и "отметка"
 3. Функции оценки и их реализация
 4. Психологические аспекты организации оценочной деятельности учителя
- II. Практическая часть
 1. Анализ результатов проведения дня ДРК по проблеме "Оценочная деятельность на уроке"
 2. Тренинг "Активизирующая оценка как основание оценочной деятельности учителя и учащихся"

3. Выявление типичных субъективных ошибок при осуществлении оценочной деятельности (работа в группах)
4. Выработка рекомендации по организации эффективной контрольно-оценочной деятельности на уроке, по стимулирующему оцениванию знаний (работа в группах)

**I. "Теоретические и методологические основы организации контрольно-оценочной деятельности учащихся",
заместитель директора по УВР .**

В вопросах организации оценочной деятельности накоплен большой опыт. Но, по-прежнему, актуальность вопроса оценочной деятельности учащихся на уроке не снижается, по-прежнему эти вопросы остаются сложнейшими педагогическими проблемами.

Сегодня на семинаре мы вместе с Вами попробуем еще раз осмыслить проблему оценивания результатов обучения учащихся с целью дальнейшего совершенствования практики оценивания и повышения качества и эффективности урока.

Учебный процесс это деятельность трехсторонняя. Ее участниками являются: учащиеся, учителя и родители. Каждый участник заинтересован в достижении учебных результатов, и в том, чтобы эти результаты были оценены объективно, чтобы были исключены случаи субъективных и ошибочных суждений, чтобы отметки отражали действительную успеваемость учащихся. Сегодня учащиеся и их родители ждут от учителя прежде всего, чтобы он понимал их и их проблемы и вместе с тем был строг, последователен и справедлив.

Любая оценка, которую учащийся считает справедливой, неважно, положительная она или отрицательная, сказывается на мотивах, становится стимулом их деятельности и поведения в будущем.

Прежде всего, мне хотелось бы, чтобы мы с вами уточнили понятия: **"Оценка"** и **"Отметка"** т.к. от понимания сути того или иного термина

зависит, что каждый из нас вкладывает в его понимание. Согласно толковым словарям русского языка, слова оценка и отметка не являются синонимами.

Оценка - это мнение о ценности, уровне или качестве чего – либо. **Отметка** - это установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика.

Когда учитель ставит отметку, на первый план выдвигается общегосударственный стандарт качества знаний. При этом зачастую за выставленной отметкой не проявляется сам процесс получения знаний. Отметка выводится из оценки, а потому оценка должна предшествовать отметке. **В практике учителей наблюдается обратная картина: учителя в начале ставят учащимся отметки и лишь затем комментируют их.** Более того, комментарий часто носит краткий, свернутый характер. **Смысл комментирования** отметок заключается во-первых, в указании на наиболее типичные ошибки в учебной работе ученика, во-вторых, в стимулировании интереса к учению, открытии перспектив перед ним, в-третьих, в обеспечении согласия учащегося с выставленной ему отметкой. Эффективность отметки возрастает, если ученик внутренне согласен с ней.

Остановимся подробнее на вопросе: Что оценивать во время проведения **поурочного** контроля

1. Уровень учебных достижений учащихся по отдельным элементам темы:

- распознавание,
- воспроизведение учебного материала,
- владение и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях

2.

- полноту
- осознанность
- системность

- прочность
- мобильность знаний
- степень познавательной самостоятельности учащихся в выполнении

учебных задач

3. • процесс учебной деятельности учащихся
- познавательные и общеучебные умения
 - использование рациональных способов выполнения заданий
 - проявление интереса к учению
 - стремление к достижению поставленной цели
 - индивидуальные и личностные качества
 - предыдущие достижения

1. **Соотнести.** Определите, как можно реализовать на уроке.

<p>Образовательная функция</p>	<p>Сущность:</p> <p>Использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, которые содействуют продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала; заключается в ориентации учителя на активизацию мышления, познавательную деятельность, мотивационную и волевою сферу учащихся</p> <p>Реализация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществление оперативной обратной связи; • самооценка, саморегуляция собственной деятельности учащихся, взаимооценка, взаимоконтроль; • цель урока, отражает дифференцированный подход к обучению • выделение типичных ошибок • комментирование отметок
---------------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • использование различных форм контроля. • создание ситуаций для повышения мотивации учения
Контролирующая функция	<p style="text-align: center;">Сущность:</p> <p>Объективное определение уровня усвоения учебного материала в процессе контроля и аттестации учащихся</p> <p style="text-align: center;">Реализация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Качественная проверка (соответствие требованиям программы, уровню) выполненных во время урока заданий • Качественное ведение рабочих тетрадей, проверка домашних заданий (соответствие отметки нормам оценивания). • Систематичность контроля, своевременность обработки информации и доведения её до сведения обучаемых, использование данных для построения урока. • Грамотное составление и содержание разноуровневых заданий. • Использование различных видов контроля; • Включение учащихся в оценочную деятельность; • Аттестация учащихся.
Диагностическая функция	<p style="text-align: center;">Сущность:</p> <p>Анализ, оперативное регулирование и коррекция образовательного процесса и учебной деятельности</p> <p style="text-align: center;">Реализация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подведение итогов урока • Ранжирование вопросов, заданий,

	<p>дидактических тестов, других методов и средств оценивания по уровням учебной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ учебных достижений каждого ученика с целью дальнейшей коррекции его учебной деятельности.
<p>Стимулирующая функция</p>	<p>Сущность:</p> <p>установление динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности, развития индивидуальных качеств личности на всех этапах учебной деятельности. Контроль должен стимулировать желание ребенка заниматься данным предметом.</p> <p>Реализация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • объяснение критериев оценки; • разумные требования; • принцип открытых перспектив (можно исправить свою отметку); • вселение успеха (при контроле движение от простого к сложному); • частота контроля (чем чаще контроль, тем эффективнее управление); • оценка (вербальная) положительных достижений коллектива вообще и отдельных учащихся индивидуально, заключается в феномене положительного оценивания "вложенного труда"
<p>Социальная функция</p>	<p>Сущность:</p> <p>дифференцированный подход к осуществлению проверки и оценки результатов учебной деятельности учащихся, учёт их индивидуальных возможностей и</p>

	<p>потребностей. Предполагает, что способствует достижению определенного уровня образования в соответствии с образовательными стандартами и социальным заказом общества и государства.</p> <p>Реализация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • оценивание достижений обучающихся, а не их недостатков; • дифференцированный и индивидуальный подход к оценке процесса и результатов учебной деятельности ученика; • объективная оценка учебных достижений учащихся • реализация возможных мер подхода к слабоуспевающим; • работа с одарёнными и способными учащимися. • создание положительного эмоционального фона оценочной ситуации независимо от оценивания ученика; • укрепление статуса ученика в образовательном пространстве и социуме.
--	--

Среди признаков, характеризующих работу учителей, которые добились наибольших успехов в обучении, можно выделить следующие: предъявлялись высокие требования, выполнение которых последовательно контролировалось и оценивалось; умело использовались оценки и отметки в целях развития личности учащихся.

Выставляя оценку, хочется, чтобы главное - это не мнение коллег, администрации, диагностика мониторинговых исследований. Думайте: что я оцениваю? Все ли я сделал для того, чтобы ребенок был удовлетворен полученными знаниями, отметкой, какой бы она не была. Что ребенок будет

делать сегодня, завтра после этой отметки: возьмется ли он за книгу, станет ли более тщательно подходить к учебной деятельности или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит его равнодушным, вызовет отрицательную реакцию к изучению предмета, посещению уроков.

ПАМЯТКА УЧИТЕЛЮ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

1. Проверка знаний должна вестись в соответствии с программой, ее рубрикой "Требования к знаниям и умениям учащихся". Программа определяет максимум и минимум знаний. В ней указаны объекты проверки, тот учебный материал, который должен быть усвоен школьниками.
2. Алгоритм организации проверки - Учитель отбирает материал для проверки в соответствии с программой, разрабатывает систему вопросов и заданий, подбирает необходимые пособия и средства обучения, заблаговременно планирует, знания и умения каких учащихся будут проверены, определяет методы и формы проверки.
3. Объективная и систематическая оценка стимулирует работу учащихся, развитие их познавательных интересов, содействует регулярному выполнению работ.
4. При учете знаний любой труд школьника должен быть оценен. Проверку знаний необходимо проводить постоянно, по всем темам программы, охватывая при этом значительное число учащихся или весь класс в целом.
5. Что проверять? Устанавливается, весь ли программный материал усвоен, всеми ли указанными в программе практическими умениями и навыками владеет. Проверяется объем, качество знаний, прочность, систематичность, глубина и действенность знаний, оценивается форма их выражения. " При выполнении письменных работ проверяется не только качество ответа, но и грамотность написания.

6. Оценка обязательно комментируется. При оценке учитель должен кратко отметить, в чем положительные и отрицательные стороны ответа, указать, на что надо обратить внимание

7. Учитель обязан заранее объяснять критерии оценок, чтобы ученики знали, при каких условиях ставится та или иная оценка.

Психологические аспекты оценочной деятельности учителя

Психолог

Травмирующее влияние оценки

Один известный педагог писал: "Я пришел к ужасному выводу, что я как учитель являюсь главной фигурой в классе. Своим личным поведением я формирую климат в наших отношениях. Всё зависит от моего повседневного настроения. Я, учитель, обладаю громадной властью над детьми, я могу сделать жизнь каждого из них несчастной или, наоборот, радостной. Я могу быть орудием пытки или источником вдохновения". Главным недостатком существующей системы оценок и отметок, с точки зрения психолога, - это их возможное травмирующее влияние на ребенка. Педагогам хорошо известна напряженная тишина в классе при объявлении отметок, тоскливое перелистывание тетрадей в поисках полученных баллов. Всем педагогам приходилось наблюдать и ту реакцию, которую вызывают отметки у детей: от нескрываемой радости до слез.

Значимость влияния оценки и отметки на развитие личности ребенка.

Почему же отметка и оценка так важны в жизни ребенка? Прежде всего потому, что она тесным образом связана с такими психологическими характеристиками, как самооценка, мотивация достижения, тревожность, эмоциональный комфорт, взаимоотношения с окружающими, творчество.

Психологами давно доказано, что успешно действует и достигает результатов человек, у которого сформирована адекватная высокая самооценка своей личности и менее успешны в жизни, как правило, люди с низкой самооценкой. Мнение педагога о ребенке формирует его

самовосприятие. Каждый сниженный балл уменьшает в глазах ребенка его собственную ценность. Не отделяя себя от продукта своей деятельности, ребенок видит утверждение в сниженной оценке, что он плохой. И тут включаются механизмы психологической защиты: если человек не успешен в одной области, то он будет искать успеха в другой, иногда не самой лучшей (дворовые компании и т. д.).

И, наоборот, при высоких отметках ребенок ощущает себя способным, любимым - тем самым формируется высокая самооценка.

Оценочная деятельность педагога также может оказывать воздействие и на мотивацию достижения. Мотивация достижения - это стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих целей.

Огромное влияние оказывает оценивание на развитие творческих способностей ребенка.

Очень часто ребенок мыслящий нестандартно сталкивается в школе с непониманием: "Тебе что, больше всех надо", - говорят ему одноклассники; "Ты делаешь не так, как все и не так, как я требую" - говорит учитель. Результат, отличающийся от стандарта, далеко не всегда заслуживает высокой оценки. Естественно, скоро ученику становится понятно, что процесс хорош, если он приводит к получению хорошей отметки. Тем самым закладываются основы стиля поведения, при котором главное - цель, а средства ее достижения второстепенны, причём стандартные - лучше. И, наконец, значительное влияние оказывает оценивание на взаимоотношения детей с окружающими. Отметки могут быть и причиной высокого и низкого авторитета среди сверстников, источником конфликта и в самом страшном проявлении отметка может быть причиной суицида.

Заключение

Выставляя ребенку отметку не надо думать, как я буду выглядеть в глазах коллег, администрации, а думать о том, что ребенок будет делать сегодня, завтра после этой отметки: возьмется ли за книгу, станет

трудолюбивее или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит равнодушным. Сегодня, наверно, именно в этом заключается объективность и справедливость отметки.

Изменения системы оценивания в школе будут адекватными направлениям модернизации образования, если оценивание будет рассматриваться не только как средство контроля достижения учебных результатов, но и как одно из педагогических средств реализации целей образования.

Многие из нас до сих пор не в полной мере владеют оценочной деятельностью учителя. В связи с этим администрация образовательного учреждения предлагает учителям включиться в программу профессионального развития «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт».

После педагогического совета каждый учитель должен определиться с возможностью/ невозможностью участия в этой программе. В результате должна быть оформлена группа учителей, изъявивших желание активно участвовать в программе.

Участники программы должны были включены в первый – вводный - модуль. Каждый учитель, учитывая свои интересы, достижения, нагрузку, потребности, определяет свою роль при реализации различных модулей программы: выступления с докладом по проблемам оценочной деятельности или по обобщению собственного опыта оценочной деятельности; демонстрация урока с использованием нетрадиционной формы оценивания или экспертиза урока коллег; подготовка дебатов по проблеме или представление результатов микроисследования. В результате будут определены индивидуальные маршруты освоения программы каждым учителем. Затем необходимо выбрать ответственных за проведение каждого модуля. Определить формы проведения обучения: тематические семинары,

круглые столы, педагогические советы, фестиваль открытых уроков, заседания методических объединений.

В результате анализа расписания уроков образовательного учреждения, а также по итогам обсуждения с будущими участниками программы обучения «на рабочем месте» оптимального графика работы в ходе данной программы должен быть определён график работы. Рекомендуется проводить не реже 1 раза в месяц мероприятия для всех участников программы, такие как тематические семинары, круглые столы, педагогические советы, педагогические презентации, педагогические диспуты и т.п. При этом данные мероприятия должны быть организованы таким образом, чтобы давать возможность участникам программы активно обсуждать информацию, обмениваться мнениями, дискутировать, проектировать способы решения имеющихся проблем в области оценочной деятельности, рефлексировать. Наиболее эффективными для реализации поставленных целей являются такие педагогические технологии, как технология критического мышления и технология социального взаимодействия. Достаточно большая часть времени при реализации программы обучения «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт» должна быть отведена на самостоятельную работу участников по изучению вопросов, связанных с оценочной деятельностью учителей. Во время самостоятельной работы наиболее эффективными являются информационные технологии. Чтобы совместные мероприятия, а также самостоятельная работа учителей имели максимально положительный эффект, нужно распределить темы для самостоятельного изучения между участниками программы, а для каждого совместного мероприятия выбрать ответственных (модераторов) за их проведение. Таким образом, каждый участник программы обучения «на рабочем месте» имеет возможность, во-первых, получить опыт ведущего совместных

мероприятий и опыт активного слушателя, а, во-вторых, рассмотрения одного и того же вопроса с различных точек зрения.

Так как одной из особенностей обучения «на рабочем месте» является наличие богатых возможностей для обмена практическим опытом, то в ходе реализации программы «обучения на рабочем месте» требуется не реже 1 раза в два месяца организовывать открытые уроки для коллег, целью которых будет представление опыта использования современных форм и методов оценивания деятельности учащихся. После открытых уроков необходимо проводить обмен мнениями среди участников, а также рефлексию, как учителя, проводимого урока, так и учителей-наблюдателей.

Для максимального достижения целей и задач представленной программы обучения «на рабочем месте» во время её реализации нужно организовать взаимодействие учителей разных предметных областей, чтобы обогатить представления и опыт учителей об оценочной деятельности, так как учителя одной предметной области решают проблемы, возникающие в ходе профессиональной педагогической деятельности, во время методических объединений.

При определении режима реализации программы обучения «на рабочем месте» должен быть учтён её модульный характер построения. Таким образом, при проведении совместных мероприятий состав участников может меняться в зависимости от тематики мероприятий.

Далее приводятся различные варианты организации модулей программы обучения учителей «на рабочем месте».

Список форм организации совместных мероприятий для участников программы «обучения на рабочем месте» по теме «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт» и тем, которые могут быть использованы при проведении этих мероприятий, способствующих развитию оценочной деятельности учителя в процессе его профессионального становления. Также

предлагается тематика для самостоятельной работы участников программы по изучению вопросов, связанных с оценочной деятельностью учителей.

В качестве ведущей характеристики информационно-технологической компетентности учителя можно выделить готовность к использованию различных технологий в процессе своей профессиональной педагогической деятельности. Таким образом, при реализации технологического модуля, связанного с содействием обогащению знаний учителей о современных технологиях взаимодействия, а также о технологиях работы с современными источниками информации, наиболее эффективной является самообразовательная деятельность учителей с дальнейшим обсуждением плюсов, минусов, возможностей, трудностей каждой изученной технологии. В связи с этим список тем для самостоятельного изучения может быть следующим:

1. Многообразие источников получения знаний.
2. Современные источники информации и работа с ними.
3. Эффективная поисковая процедура в Интернете.
4. Способы обработки найденной информации.
5. Способы представления найденной информации.
6. Модульное обучение и метод кейсов.
7. Социальное взаимодействие в обучении.
8. Рефлексия и самоанализ.
9. Развитие критического мышления.
10. Педагогическое проектирование.

Для обсуждения возможностей, трудностей, плюсов и минусов педагогических технологий могут быть выбраны такие формы, как круглые столы и дебаты. Тематика круглых столов и дебатов для достижения поставленной задачи:

- Современные источники информации и работа с ними.
- Шаги познания самого себя или что такое рефлексия.
- Технология развития критического мышления: плюсы и минусы.

- Технология социального взаимодействия: плюсы и минусы.
- Правильный проект – основа решения проблемы.

В результате реализации данного модуля у участников программы должен появиться опыт использования различных современных педагогических технологий. Контрольным заданием по освоению этого модуля будет аннотированный список Интернет-ресурсов по проблеме оценочной деятельности учителя. На основе этого составляется интегрированный список источников по проблемам оценочной деятельности, который используется в процессе дальнейшей работы.

На создание мотивации к развитию оценочной деятельности учителя, на содействие развитию у учителей глубокого понимания целей современного образования, а также осознанию современных требований к оценочной деятельности учителя направлен ценностно-ориентационный модуль. При реализации данного модуля эффективными будут такие формы, как семинары, дебаты, «Инсерт»-чтение с разметкой и т.п. Предложим перечень тем для проведения совместных мероприятий для участников программы во время данного модуля:

- Семинары:
 - ✓ Модернизация: требования к оценочной деятельности учителя.
 - ✓ Что такое компетентностный подход в профессиональной педагогической деятельности?
 - ✓ Оценочная деятельность учителя в структуре его профессиональных задач.
- Дебаты:
 - ✓ Можно ли оценивать учителя?
 - ✓ Оценивая ученика, оцениваем ли мы себя?
 - ✓ Компетентность или ЗУНы
 - ✓ Современные реформы в образовании: плюсы и минусы.
 - ✓ Кто предъявляет требования учителю сегодня?

При этом большая часть времени при изучении ценностно-ориентационного модуля должна быть отведена на рефлексию участников программы. Участники программы получают возможность рассмотреть требования к оценочной деятельности учителя на современном этапе и разобраться в особенностях компетентностного подхода к профессиональной педагогической деятельности. Наиболее значимым мероприятием в ходе этого модуля будут дебаты «Оценивая ученика, оцениваем ли мы себя?». В результате изучения данного модуля у участников программы появляется положительное отношение к оценочной деятельности учителя в целом, осознание достоинств и недостатков собственной оценочной деятельности, устойчивое желание развивать собственную оценочную деятельность в соответствии с современными требованиями к профессиональной деятельности учителя.

Содержанием историко-теоретического модуля программы обучения «на рабочем месте» являются: рассмотрение сущности оценочной деятельности учителя в истории и на современном этапе, изучение ее структуры, выделение особенностей данной деятельности в сегодняшних условиях, осознание степени влияния оценочной деятельности учителя на развитие самооценки учащихся, осмысление учителями характера собственных оценочных действий. Так как данный модуль носит больше теоретический характер, то значительная часть времени должна быть отведена на самостоятельную работу участников программы. Таким образом, представим перечень тем для самостоятельного изучения учителями – участниками программы:

1. История становления оценочного компонента в школе.
2. Оценка, оценивание, оценочная деятельность.
3. Оценивание знаний учащихся и оценивание достижений учащихся.
4. Оценка учителя и самооценка ученика.

5. Оценочная деятельность учителя и оценочная деятельность учащихся.
6. Самооценка как основа внутренней мотивации учения.
7. Самооценка и рефлексия.

Для обобщения и систематизации полученных учителями знаний и представлений об оценочной деятельности учителя на современном этапе должна быть проведена серия круглых столов, во время которых участники будут выступать с анализом литературы по проблемам оценочной деятельности, обмениваться мнениями. Тематика круглых столов для достижения поставленной цели может быть следующей:

- Что же мы оцениваем?
- «Оценка», «оценивание», «оценочная деятельность» - что во что включается?
- Однозначна ли цель оценочной деятельности?
- Только ли учеников учитель оценивает?
- А нужна ли вообще оценочная деятельность учителя?
- Велика ли степень влияния оценочной деятельности учителя на самооценку учащегося?

При проведении самостоятельной работы участники программы могут для большей эффективности использовать элементы технологии критического мышления. Таким образом, участники смогут параллельно с изучением теоретического материала по вопросам оценочной деятельности учителя провести глубокую рефлексию собственных представлений об оценочной деятельности.

Наиболее трудоёмким при реализации программы обучения «на рабочем месте» является практико-ориентированный модуль. Основной целью этого модуля является обогащение опыта учителей знаниями о современных способах и системах оценивания деятельности учащихся, а также возможностях их практического применения на своих уроках. Во время этого модуля необходимо ольшее внимание уделить обмену опытом

учителей по использованию на уроках разнообразных форм и способов оценивания деятельности учащихся. Однако при изучении данного модуля будут также эффективными такие формы организации взаимодействия участников программы, как игры, дебаты, семинары, круглые столы, педагогические советы.

Предложим перечень тем для проведения совместных мероприятий для участников программы во время данного модуля:

- Семинары:
 - ✓ Безотметочная система обучения.
 - ✓ Рейтинговая система обучения.
 - ✓ Тестирование в системе оценивания.
 - ✓ Портфолио как индивидуальная накопительная система оценки.
 - ✓ Традиционная система оценивания и единый государственный экзамен.
 - ✓ Традиционная система оценивания в ходе модернизации системы образования.
- Круглые столы:
 - ✓ Современные способы оценивания деятельности учащихся: плюсы и минусы.
 - ✓ Виды оценочных шкал и возможности их применения в школе.
 - ✓ Опыт зарубежных стран по использованию тестов в обучении.
 - ✓ Индивидуальные эталоны оценивания и образовательные стандарты.
 - ✓ Единый государственный экзамен: плюсы и минусы.
 - ✓ Единый государственный экзамен: возможности и препятствия.
- Дебаты:
 - ✓ Единый государственный экзамен должен быть обязательным для всех.
 - ✓ Традиционная система оценивания изжила себя.
 - ✓ Тестирование ведет к гибели творческой активности учащихся.

- ✓ Введение единого государственного экзамена толкает учителя к натаскиванию учащихся по предмету.
- ✓ Учение с оценкой – ущемление прав учащихся.
- Игры:
 - ✓ «Подбор системы оценивания».
 - ✓ «Моя система оценивания – самая лучшая».

Интересным будет проведение круглых столов, дебатов, игр по одной тематике до посещения открытых уроков коллег и после. Таким образом, можно будет говорить об обогащении опыта учителей по выбору эффективной системы оценивания деятельности учащихся в зависимости от предмета, темы урока и т.п.

Предложенные формы работы во время реализации программы профессионального развития «на рабочем месте» по теме «Оценочная деятельность учителя в условиях модернизации образования», а также предложенные перечни тем для проведения круглых столов, семинаров, дебатов, диспутов и т.п. не являются обязательными. Они могут варьироваться в зависимости от уровня подготовки учителей – участников программы, от их интересов, достижений и трудностей.

Завершающий модуль программы обучения «на рабочем месте» является обязательным для всех участников программы. Во время этого модуля учителям предлагается провести подробную рефлекссию, а также ответить на вопросы разработанной анкеты (см. приложение 3).

При реализации модулей необходимо отслеживать изменения, которые происходят у учителей в вопросах оценочной деятельности на основе критериев, выделенных в ходе теоретического анализа проблемы.

Анализ результатов реализации программы профессионального развития учителей «на рабочем месте» «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт» будет проведен во время реализации

завершающего модуля программы. Как уже говорилось ранее развитие оценочной деятельности учителя можно зафиксировать по ряду критериев:

- появление положительного отношения учителя к проблеме оценочной деятельности и к собственному опыту оценочной деятельности;
- изменение характера оценочных действий учителя от традиционного режима обучения к развивающему режиму обучения;
- увеличение используемых современных форм и способов оценивания образовательной деятельности учащихся.

Для изучения изменений в отношении учителей к собственной оценочной деятельности в диагностическую программу включается два блока.

Первый блок диагностической программы основывается на результатах, полученных в ходе рефлексивной деятельности учителей во время профессионального развития «на рабочем месте». На каждом занятии во время реализации программы обучения «на рабочем месте» осуществляется рефлексия самих учителей (в виде устных высказываний). В конце модуля проводится специальное занятие, на котором они осуществляют рефлексия (письменную) своего учебного труда, а также собственной оценочной деятельности.

Второй блок вопросов направлен на выявление с помощью анкеты изменений в оценочной деятельности учителя (приложение 3).

В ходе изучения программы «Оценочная деятельность учителя в условиях перехода на новый федеральный государственный образовательный стандарт» учителя получают возможность узнать о современных средствах и способах оценивания деятельности учащихся в образовательном процессе, а также об их эффективности на различных школьных предметах.

В процессе реализации обучения учителей «на рабочем месте» для развития у них оценочной деятельности необходимо, прежде всего, учесть педагогические условия, которые были представлены в первом (теоретическом) разделе методических рекомендаций. Необходимо собрать информацию о педагогической ситуации, в которой работают учителя конкретного образовательного учреждения, на установочном педагогическом совете обозначить стратегию включения учителей в развитие оценочной деятельности, сделать акцент на реальные достижения учителей, учесть нагрузку учителей, эмоциональное состояние, интересы и проблемы, выбрать разнообразные формы взаимодействия участников программы.

За счет многообразия использованных технологий организации обучения каждому участнику будет дана возможность рассмотреть выбранную проблему с различных точек зрения, проявить себя в разных ролях: слушатель, куратор, модератор, рецензент, оппонент и т.п.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» Распоряжение правительства Российской Федерации от 29.12.2001.
2. Абасов З.А. Проектирование и совершенствование контрольно-оценочного компонента учебной деятельности школьников.// Завуч, 2004 №8, с.21-45.
3. Авво Б.В. Методология компетентного подхода в высшем образовании // <http://www.emissia.50g.com/offline/2005/978.htm>
4. Адольф В.А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя: Дисс. на соиск. уч. ст. д.п.н. – Москва, 1998. – 357с.
5. Актуальные проблемы современного образования: Учеб.-метод. пособие для учителей: [Сборник]; [Общ. ред.: Воронцова В.Г., Алексеев С.В.].- Спб.: СПбГУПМ, 2002. – 238с.
6. Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. , Тряпицына А.П. Современная школа: опыт модернизации: Книга для учителя/ Под общ. ред. А.П. Тряпицыной. – Спб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 290с.
7. Алексеев С.В., Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Самостоятельная работа слушателей в системе постдипломного образования: Методическое пособие. – Спб.: СПбГУПМ. – 2003. – 41с.
8. Алферова Г.А. Формирование у будущего учителя готовности к непрерывному образованию: Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: спец. 13.00.08. – Волгоград, 1998.- 23с.
9. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: экспериментально-педагогическое исследование. – М.: Педагогика, 1984. – 296с.
10. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. – М., 1980
11. Амонашвили Ш.А. Психолого-дидактические особенности оценки как компонента учебной деятельности / «Вопросы психологии», 1975 №4.

12. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки, 1935.
13. Андрагогика постдипломного педагогического образования: научно-методич. пособие/ под ред. С.Г. Вершловского, Г.С. Сухобской. – СПб.: СПбАППО, 2007. – 195с.
14. Андриенко Е.В. Профессиональное педагогическое образование и развитие личности, Изд. НГПУ, 2001. – 148с.
15. Батракова И.С. Изменение профессиональной деятельности учителя современной школы // Модернизация общего образования на рубеже веков: Сб. научн. ст. – СПб.: 2001. – с. 111-122
16. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: ИП, 1968. – 464с.
17. Болтов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болтов, В.В.Сериков / Педагогика. – 2003 №10. – с.8-15.
18. Бордовская Н.В., Титова Е.В. Методика оценки качества деятельности преподавателей ВУЗа: Методические рекомендации. – СПб-Архангельск, 2003. – с. 72
19. Бутакова С.М. Организация оценочной деятельности студентов как условие формирования их познавательной мотивации. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: Спец. 13.00.08., Красноярск, 2006. -23с.
20. Васильев Ю.В. Педагогическое управление в школе: методология, теория, практика. – М.:Педагогика, 1990. – 139с.
21. Васильев Ю.В. Развивающееся социально-педагогическое пространство – условие развития региона [Сб.ст.]/ Под ред. Васильева Ю.В., Новикова А.М. – М.: Изд-во Ин-та повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Моск.обл., 1994. – 23с.
22. Васильева З.И. и др. Изучение личности школьника учителем. – М.: Педагогика, 1991.- 136с.

23. Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. А.С. Роботовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.
24. Вершловский С.Г. Анкетный опрос в социально-педагогическом исследовании: учебное пособие/ С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина: Акад. постдиплом. пед. Образования. – СПб: С.АППО, 2005.-101с.
25. Вершловский С.Г. Психолого-педагогические проблемы деятельности молодого учителя.- С.: Знание, 1983.- 32с.
26. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999
27. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (система развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова) Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: Спец. 13.00.01, СПб, 2001. – 24с.
28. Воронцова В.Г. Гуманитарно -аксиологические основы постдипломного образования педагога: Монография. – Псков: Изд-во ПОИПКРО, 1997. – 421с.
29. Высшее профессиональное образование. Мировые тенденции (Социал. и филос. аспекты) / И.Б. Федоров, С.П. Ерквич, С.В. Коршунов. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 1998. – 367с.
30. Гаграй В.Б. Современные модели повышения квалификации учителей на западе по материалам США и Великобритании): Учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2002.-172с.
31. Газман О.С. Педагогика свободы.// Новые ценности образования. Вып.6 – М.: Инноватор, 1996.
32. Гладкая И.В. Оценка образовательных результатов школьника: Учебно-методическое пособие/Под общ. ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2008. – 144с.
33. Глобальное образование: проблемы и решения: Дайджест/[Авт.-сост. И.Ю. Алексашина]. – СПб.: СпецЛит, 2002. – 237с.

34. Государственное тестирование: из школы в вуз без экзаменов: Метод. рекомендации по подгот. к гос. тестированию, РГПУ им. А.И. Герцена; - СПб.: Изд-во РГПУ, 2002.-151с.
35. Громова Л.А., Трапицын С.Ю., Тимченко В.В. Качество образования в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех»: российское видение: Рекомендации по результатам научных исследований/ Под ред. акад. Г.А. Бордовского. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. – 72с.
36. Гузеев В. Оценочные шкалы в образовательной технологии//Народное образование. 2002. №5. – с.115-120.
37. Гузеев В.В. Системные основания интегральной образовательной технологии: Автореф. дис. на соиск. учен. ст. д.п.н.: Спец. 13.00.01., М., 1999. – 26с.
38. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. - М.: Издательская корпорация "Логос", 2000.
39. Джурицкий А.Н. История зарубежной педагогики, - М., 1998.
40. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения, - М., 1956.- 374с.
41. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей [Публ. фрагм. из трудов нем. педагога, 1834г.]// Нар. Образование, 2001. - №1
42. Дополнительное профессиональное образование на современном этапе: концепции, технологии, пути модернизации: Материалы обл. науч.-практ. конф., посвящ. 69-летию ВГИПК РО/ науч. ред. А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ин-та повышения квалификации и переподгот. работников образования, 2003. – 153с.
43. Древис У., Фурман Э. Организация урока (в вопросах и ответах). Век Х. Оценки и отметки: Пер. с нем. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1984. -128с.
44. Ермолаева М.Г. Разработка образовательных программ в системе повышения квалификации педагогов // Педагогика, 2005 № 7, с. 55-60

45. Жернов В.И., Истомина И.С. Оценочная деятельность и формирование профессиональной направленности личности студента. – Магнитогорск: МГПИ, 1999.- 175с.
46. Жернов В.И., Ломакина И.С. Оценочная деятельность и формирование профессиональной направленности личности студента. – Магнитогорск: Изд-во Магнитог. гос.ун-та, 2000.- 115с.
47. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 (050701) – Педагогика/ В.И. Загвязинский. – Москва: Академия, 2006. – 173с.
48. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр “Академия”, 2001. – 192с.
49. Загвязинский В.И., Поташник М.М. Как учителю подготовить и провести эксперимент. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 144с.
50. Закон Российской Федерации «Об образовании» - М.: Изд-во «Ось-89», 2001. – 48с. (Актуальный закон)
51. Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».
52. Зверева Н.М. Практическая дидактика для учителя: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 256с.
53. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. –М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 224 с.
54. Зеер Т.В. Профессиональное становление личности инженера-педагога. - Урал, 1988;
55. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 51 с.

56. Зингер В.А. Аттестация учащихся в школьном образовании США. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.. Спец.: 13.00.01. – СПб, 2003. – 22с.
57. Змеев С.И. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых. – М.: ПЕРСЭ, 2003. – 207с.
58. Зотов Ю.Б. Организация современного урока: Кн. для учителя / Под ред. П.И. Пидкасистого. -М.: Просвещение, 1984.-144с.
59. Иванкова Е.В. Педагогическое оценивание в вариативном развивающем начальном образовании. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: Спец. 13.00.01., Ростов-на-Дону, 2006. – 24с.
60. Иванов С.А., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Разработка школьной программы мониторинга качества образования: Методическое пособие для администраторов школ. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – 319с.
61. Инновационная деятельность учителя в учебно-воспитательном процессе школы. Проблема, опыт, решения: Тез. обл. науч-практ. конф. /Науч. ред. Фомичева Л.К. – Псков: Псков. обл. ин-т усоверш. учителей, 1992. -233с.
62. Исаев В.А. Образование взрослых: компетентностный подход: учебно-методическое пособие / Исаев В.А., Ворошилов В.И., Рос. акад. Образования, Ин-т образования взрослых. – СПб: ИОВ РАО, 2005. – 91с.
63. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 208с.
64. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО Пискунова А.И., - М., 2001.

65. Казакова Е.И., Тряпицына А.П. Диалог на лестнице успеха (Школа на пороге нового века). – СПб.: «Петербург –XXI век», совместно с ЗАО «Пресс-Атташе», 1997. – 160с.
66. Калугин Ю.Е. Самообразование, формирование готовности к профессиональному самообразованию: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 120с.
67. Калугин Ю.Е. Связующие элементы образования и самообразования. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1998. – 104с.
68. Канке В.А. Основы философии: Учеб. для студ. средн. спец. учеб. заведений. – М.: Логос; Высш. шк., 2000.
69. Капичникова О.Б. Инновационная профессиональная педагогическая деятельность// Философия. – 1999.- Вып.4. – с.204-206.
70. Капичникова О.Б. Профессиональная деятельность учителя. – Саратов: Изд-во Сарат.Ун-та, 1994. – 121с.
71. Киселева Т.В. Профессиональное становление педагога в инновационной образовательной среде общеобразовательной школы. Автореф. дис. на соиск. уч.степ. к.п.н.: Спец. 13.00.01, - СПб, 2002.
72. Климов Е.А. Педагогический труд: психологические составляющие: Учеб.пособие /Е.А. Климов. – М.: Изд-во Моск.ун-та; Изд. Центр «Академия», 2004. – 240с.
73. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. - Ростов н/Д.,1996.
74. Климов Е.А. Становление профессионала. – М., Воронеж, 1996.
75. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. - М., 2000
76. Колесникова И.А. Программа и словарь педагогических понятий по проблеме воспитания: Петерб. концепция. – СПб, 1994.
77. Коломиец Т.В. Теория и практика оценочной деятельности. – М. , 2002.- 150с.

78. Компетентностная модель современного педагога: Учебно-методическое пособие / О.В. Акулова, Е.С. Заир-Бек, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 158с.
79. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 392 с.
80. Конасова Н.Ю. Новые формы оценивания образовательных результатов учащихся: Учебно-методическое пособие для администраторов и педагогов общеобразовательной школы. – СПб.: КАРО, 2006. – 112с.
81. Коновалова Л.В. Профессиональное становление молодых учителей в условиях многонационального региона, Автореф. дис. на соиск. уч. степ. к.п.н.: Спец. 13.00.01, - СПб, 1997.
82. Константинов Н.А., Шабаева М.Ф. История педагогики, - М., 1982.
83. Контроль качества и оценка в образовании: Материалы международной конференции. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998.- 158с.
84. Концептуальные основы модернизации послевузовского образования. – Томск, 2006.
85. Коротаяева Т.В. Оценочная деятельность учителя начальных классов. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: Спец.13.00.01. – 21с.
86. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 400с.
87. Кратохвил М.В. Жизнь Яна Амоса Коменского. - М.: 1991.
88. Ксензова Г.Ю. Механизм самоопределения школьника: Оценка знаний// Директор школы. 2000. №6. - с.63-71
89. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя в режиме перехода к развивающему обучению. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 1998.-86с.

90. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 121с.
91. Ксензова Г.Ю. Уроки самоконтроля и самооценки: цели, компоненты, типы: Оценка знаний//Директор школы. 2001. №2. - с.77-82.
92. Кудрявцев Т.В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы // Вопросы психологии. - 1981. - № 2
93. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М., 1990.
94. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. – СПб-Рыбинск, 1993.
95. Кукушкин В.С. Дидактика: Учебное пособие. – М.: ИКЦ «Март», Ростов-н/Д: Изд. центр «Март», 2003. – 368с.
96. Кукушкин В.С. Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие. –Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2002.-224с.
97. Куликовский А.В. Влияние оценочной деятельности учителя на успешность обучения учащегося (на примере уроков физической культуры в 7-8 классах). Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: Спец. 13.00.01, Петрозаводск, 2002. – 22с.
98. Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема. Дисс.... к. психол. н.: Спец. 19.00.07., СПб, 1997. – 24с.
99. Курлов В.Ф. Состояние системы постдипломного образования учителей. Социологический анализ. – СПб.: СПбГУМП, 2001. – 52с.
100. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 272с.
101. Левитан К.М. Личность педагога: становление и развитие. - Саратов, 1991.

102. Липкина А.И. Педагогическая оценка и ее влияние на формирование личности школьника. – В кн.: Психол. Проблемы неуспеваемости школьников. – М., 1971
103. Липкина А.И. Самооценка школьника.- М., 1976.
104. Лобейко Ю.А. Творческое развитие педагога в системе послевузовского образования. – М., 1999.
105. Ломакина И.С. Оценочная деятельность как фактор повышения учебно-познавательной активности студентов на пропедевтическом этапе их профессиональной подготовки: Дисс. ... к.п.н.: Спец. 13.00.01, Спец. 13.00.08. – Челябинск, 1999.
106. Ляпцев А.В., Элиасберг Н.И., Щербова Т.В. Анализ результативности повышения квалификации слушателей в системе постдипломного образования: Методическое пособие. – СПб.: СПбАППО, 2004. – 108с.
107. Маралова Е.А. Постдипломное образование педагогов: праксиологический контекст: Автореф. дис. на соиск. учен. ст. д.п.н.: спец. 13.00.08. – Великий Новгород, 2004. – 23с.
108. Менеджмент профессионального самоопределения: Учебно-методическое пособие для студентов и педагогов, пытающихся думать. - Воронеж, 1998.
109. Мижериков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую профессию. – М.: Педагогическое общество России, 1999.
110. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 320с.
111. Модернизация образования в России и профессиональная культура специалиста: проблемы взаимодействия. – Ростов н/Д: РГПУ, 2002.
112. Модернизация образования и повышение квалификации. Том 1 – Томск, 2003.
113. Модернизация образования и повышение квалификации. Том 2 – Томск, 2003.

114. Модернизация образования: проблемы и перспективы. Часть 1-4 – Оренбург, 2002.
115. Модернизация общего образования на рубеже веков: сборник научных статей. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – 213 с.
116. Модернизация общего образования: самообразование учителя инновационной школы/ Под ред. В.В. Лаптева, А.П. Тряпицыной. – СПб.: ООО «Береста», 2002. – 95с.
117. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов: Книга для учителя/ Под ред. проф. В.В. Лаптева и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб: Изд-во «Союз», 2002.
118. Модернизация общего образования: управление современной школой: Книга для администратора школы /Под ред. В.В. Лаптева, А.П. Тряпицыной. – СПб: Изд-во «Союз», 2002. – 101с.
119. Модернизация профессионального педагогического образования: компетентностный подход: сб. науч. ст./ Федеральное агентство по образованию, Новгородский гос. ун-т, 2006. – 136с.
120. Невзоров Б.П. Профессиональное становление учителя в системе многоуровневого университетского образования в регионе. Автореф. дис. на соиск. уч.степ. д.п.н.: Спец. 13.00.01, - М., 1995.
121. Нетрадиционные способы оценки качества знаний школьников. Психолого-педагогический аспект: Сб. науч. тр./ Под ред. Е.Д. Божович. – М., 1995.
122. Нефедова В.И. Постдипломное образование руководителей образовательных учреждений как андрагогический процесс: Дисс... к.п.н.: спец. 13.00.08. – СПб., 2004.
123. Носков И.А. Индивидуализированная система повышения профессиональной квалификации учителя. – Самара, 2001.
124. Об образовании: Закон Российской федерации (новая ред.). – М.: Инфра-М, 2002. – 51 с.

125. Образовательный процесс в начальной школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы / М.: Сентябрь, 2001. – 85с.
126. Образовательный процесс в основной школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы / М.: Сентябрь, 2001. – 66с.
127. Образовательный процесс в старшей школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы / М.: Сентябрь, 2001. – 64с.
128. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы / М.: Сентябрь, 2001. – 240 с.
129. Общие основы педагогики: Учебн. пособие/ Митрофанова Н.В., Винниченко Н.Л. и др., - Томск, 2001.
130. Основы андрагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений./ И.А. Колесникова, А.Е. Марон, Е.П. Тонконогая и др. Под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240с.
131. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 640 с.
132. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, Т.И. Бабаева и др. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 512 с.
133. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 576 с.

134. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических институтов/ Под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1988.- 479с.
135. Педагогика: Учебное пособие // Борытко Н.М., Соловцова И.А., Байбаков А.М. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 496 с.
136. Педагогическая оценочная деятельность: Крат. Понятийно-терминолог. слов. /М-во образования Рос.Федерации, Ом.гос.пед.ун-т, Центр пробл. качества; [Сост. В.С. Сергеева].-Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. -22с.
137. Педагогическая энциклопедия: В 4-х томах. // Главная редакция: И.А. Каиров, Ф.Н. Петров, А.И. Богомолов и др. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1968 г. – Т.3. – 880 с.
138. Педагогические советы: актуальные проблемы школы, современные педагогические технологии. Вып. 2/авт.-сост. Л.А. Вагина, Е.Ю. Дорошенко. – Волгоград: Учитель, 2007. – 250с.
139. Пилюгина С.А. Повышение квалификации учителя в школе на основе андрагогического сопровождения. //Теоретические проблемы постдипломного педагогического образования, 2008. – с.107-109.
140. Пискунов А.И. Дидактические взгляды Адольфа Дистервега // Советская педагогика, 1956. - №1.
141. Пискунова Е.В. Социокультурная обусловленность изменений профессионально-педагогической деятельности учителя: Монография. – СПб, 2005. – 324с.
142. Подавко Т.В. Оценочная деятельность коллектива как метод нравственного формирования личности. Дисс....д.п.н., 1986
143. Полонский В.М. Дидактические вопросы оценки системы знаний. Дисс...к.п.н.: Спец. 13.730, М., 1970.
144. Полонский В.М. Оценка знаний школьников. – М.: Знание, 1981. – 96с.
145. Послевузовское образование молодого учителя /В.П. Тарантей, С.Г. Вершловский, И.А. Карпюк и др.; Под ред. В.П. Тарантея. – Мн.: Университетское, 1991. – 173с.

146. Поствузовское и дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации. – Екатеринбург, 2005.
147. Постдипломное образование в современном университете: материалы Всероссийской научно-практической конф., посвящ. памяти В.Ю. Кричевского, 22-23 ноября 2005 года/ [редкол.: д.п.н., проф. Батракова И.С. и др.]- СПб.: Изд-во РГПУ, 2006. – 95с.
148. Постдипломное образование: вызовы времени: материалы VII Международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики, 10-11 апреля 2007 года/ Вершловский С.Г. – СПб.: СПбАППО, 2007. – 283 с.
149. Постдипломное педагогическое образование: проблемы качества: научно-метод. пособие /С.-Петерб. гос. ун-т пед. мастерства; под общ. ред. С.Г. Вершловского.- СПб.: Спец.лит., 2003. – 237с.
150. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»
151. Проектирование учебно-методического обеспечения модулей инновационной образовательной программы: Методическое пособие/О.В. Акулова, А.Е. Бахмутский, Р.У. Богданова, О.Б. Даутова, Е.В. Пискунова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына; Под ред. С.А. Гончарова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 159с.
152. Профессиональное педагогическое образование: личностный подход: Сборник научных трудов. Вып. 2 / Под ред. В. И. Лещинского, Е. Е. Седовой, Т. Е. Стародубцевой. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2003.
153. Профессиональное развитие педагога в системе постдипломного образования. – Псков, 2002.
154. Профессиональное развитие учителя в послевузовский период непрерывного педагогического образования: Сб.науч. и метод. тр. /Под ред. Е.М. Сафроновой. Ч.2 – Волгоград: Перемена, 1998. – 104с.

155. Профессиональное становление молодого учителя. г. Гродно, 1989, - 11с.
156. Профессиональное становление молодого учителя. г. Гродно, 1989, - 23с.
157. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и учителей. Издание второе/ Под ред. акад. РАО, д. п.н., проф. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 144с.
158. Психология формирования и развития личности / Ред. Анциферова Л.И. - М.: Наука, 1981.
159. Психолого-педагогические проблемы развития школьника как субъекта учения / Под ред. Е.Д. Божович. Москва-Воронеж, 2000.
160. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. - Ростов н/Дону: Издательство "Феникс", 1998.
161. Пути модернизации региональной системы повышения квалификации работников образования// Материалы межрегиональной научно-практической конференции 27-28 марта 2003 года /Томский областной ин-т пов-я квалиф. раб-ов обр-я. – Томск: Курсив, 2003. -270с.
162. Радионова Н.Ф. Педагогическое образование как развивающееся явление и объект исследования.
163. Рогов Е.И. Личность учителя: Теория и практика. – Ростов-на-Дону: Изд. «Феникс», 196. – 512 с.
164. Родионова Н.Д. Методологическая культура учителя: практика совершенствования проф. компетентности: учеб.-метод. Пособие. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРЦ», 2007. – 75с.
165. Роль учреждений дополнительного профессионального образования в процессе модернизации Российской школы. Ульяновск, - 2003. – 100с.

166. Руководство профессиональным становлением молодого учителя. Сб. науч. тр. /Ред. кол.: С.Г. Вершловский (отв. ред.) и др. – М.: Изд-во АПИ СССР, 1985. – 108с.
167. Рысс В.Л. Контроль знаний учащихся: Исследование на материале учебного предмета химии. – М., 1982
168. Савинков Ю.А. Проектирование региональной системы повышения квалификации педагогов на основе новых ИТ: Монография. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003.-280с.
169. Сальцева С.В., Ярцев А.А. Досуговая деятельность и профессиональное становление педагога: Учебное пособие. – Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2004.-81с.
170. Самоукина Н.В. Психология профессиональной деятельности. – М., 2003.
171. Селезнев Н.В. Когда оценка воспитывает /Под общ. ред. Л.Ю. Гордина.- Кишнев, 1982.
172. Селезнев Н.В. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе: Дисс....д.п.н.: Спец. 13.00.01., Борисоглебск, 1995.
173. Селезнев Н.В. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся как педагогическая проблема, Тирасполь, 1999г.
174. Семиченко В., Заслуженюк В. Проблемы педагогического оценивания// Родная школа. 2002. - №7. – с.3-9.
175. Сергеева В.С. Подготовка студентов педвузов к оценочной деятельности с использованием информационных коммуникационных технологий. Дисс. ...кандидата педагогических наук, 13.00.08., 2003, Омск.
176. Синябрюхова В.Л. Подготовка студентов педвуза к реализации контрольно-оценочной деятельности учителя начальных классов. Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: Спец. 13.00.01, Сургут, 2000. – 23 с.

177. Сисеров К.А. Опыт-экспериментальная работа как условие развития инновационной школы: Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н. : Спец.: 13.00.01. – Волгоград, 2001. – 24с.
178. Скороходова Н.Ю. Психология ведения урока – СПб.: Изд-во «Речь», 2002. – 148с.
179. Скульский Р.П. Учиться быть учителем.- М.: Педагогика, 1986.
180. Смирнов И.П. Теория профессионального образования. –М.: РАО НИИРПО, 2006.
181. Современная философия: словарь и хрестоматия. - Ростов н/Дону: Феникс.
182. Современные проблемы постдипломного образования: Сб научн ст/ Под ред. Вершловского С.Г., - СПб, 2006.
183. Социально-педагогические проблемы профессионального становления молодых учителей. Методические рекомендации II Сост. С.Г. Вершловский, Ленинград, 1989. – 94с.
184. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. / Под ред. Пинского А.А. – М.: ООО «Мир книги», 2001. – 119 с.
185. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев: Изд-во «Радянська школа», 1972. – 243с.
186. Татарченкова С.С. Урок для учителя (учебно-методическое и практико-ориентированное пособие). – СПб.: СПбГУПМ, 2002. – 132с.
187. Теория профессионального образования/ Смирнов И.П.; Рос.акад.образования, Отд-ние проф. обр-я, НИИ развития проф. обр-я Департамента образования г.Москвы. – Москва: Рос.акад.образования: НИИПРО, 2006. – 319с.
188. Технология организации опытно-экспериментальной работы в развивающейся школе: Учеб.-метод. пособие/ Волгогр.гос.пед.ун-т. Каф. Педагогики. Центр пед. Инноваций. [А.М. Саранов, д.п.н., проф. и др.] .- Волгоград: Перемена, 2001. – 79с.

189. Трошков С.Н. Опыт-экспериментальная работа как средство становления проектировочных умений у руководителей школы: Автореф. дис. на соиск. учен. ст. к.п.н.: Спец. 13.00.01 – Екатеринбург: Б.и.,2002. – 23с.
190. Управление качеством образования: Сб. материалов науч.сес. ФПК и ППРО/ [Науч.ред.: Третьяков П.И. , д.п.н., проф., Шамова Т.И., д.п.н., профе., чл.-корр. РАО].-М.: МГПУ, 2001 – 254с.
191. Учитель: крупным планом. Социально-педагогические проблемы учительской деятельности, 2-е изд., доп./Под общ. ред. С.Г. Вершловского. – СПб, 1994.- 134с.
192. Фишман Б.Е. Педагогическая поддержка постдипломного саморазвития педагогов. – М., 2002.
193. Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ Ю.Г. Фокин. – Москва: Academia, 2006. – 239с.
194. Хатченков А.В. Философско-методологический аспект оценочной деятельности: Монография / Хатченков А.В. – Смоленск: Манджента, 2006. -111с.
195. Что должны знать учителя. Сборник статей под ред. Д.Дилла. – М., 2001.
196. Шакуров Р.Х. Творческий рост педагога. – М.: Знание, 1985. – 80с.
197. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студентов вузов/ Т.И. Шамова, Т.И. Третьяков, Н.П. Капустин; Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Владос, 2001. – 319с.
198. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Пед. общ-во России, 1999. – 354 с.
199. Школьная программа повышения качества образования. Сборник методических материалов. – СПб, 2003. – 55с.
200. Щербаков А.И. Психология труда и личности учителя. – Ленинград, 1976.

201. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. – М.: Просвещение, 1986.
202. Щуркова Н.Е. Культура современного урока. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 112с.
203. Эксперимент в школе: организация и управление: Реком. для руководителей шк. и учителей/ Под ред. Поташника М.М.-М., 1991. – 213с.
204. Ямбург Е.А. Школа для всех: Адаптивная модель: (Теоретические основы и практическая реализация). – М.: Новая школа, 1996. – 352с.

Интернет-ресурсы:

205. Анисимова В.К. Организация экспертизы современного урока
<http://ou.tsu.ru/school/konf16/16.html>
206. Боровкова Т.И., Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Часть 2. Практические аспекты: Учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004.
http://www.pedlib.ru/Books/1/0209/1_0209-37.shtml
207. Борытко Н.М. Профессионально-педагогическая компетентность педагога. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2007. – 30 сентября. // <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-10.htm>
208. Вершловский С.Г. Образование взрослых в России: вопросы теории
www.znanie.org/docs/Vershl.html
209. Виноградова Н.Ф. Особенности комплекта учебников «Начальная школа XXI века» <http://ric.2k.ru/ric.nsf/pages/21vek.htm>
210. Ипполитова Н. А. — д-р пед. наук, доцент Московского педагогического государственного университета ПРОГРАММА КУРСА “ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА”
<http://www.curator.ru/pedagog/index.html>

211. Копенкина Л.В. Формирование оценочной деятельности у младших школьников на уроках физической культуры. ГОУ ВПО «Биробиджанский государственный педагогический институт»
http://www.rusnauka.com/NTSB_2006/Sport/2_vorotilkina%20i.m..doc.htm
212. Ивлев С.А. Какие существуют формы оценивания?
<http://www.fondcultura.ru/htmls/oftenqwestions/ball.htm>
213. Критерии оценки деятельности учителя, реализующего ФГОС
<http://www.ikipkro.ru>
214. «Наша новая школа» - сайт национальной программы
<http://www.kpmo.ru/>
215. Приоритетный национальный проект «Образование»
<http://mon.gov.ru/pro/pnpo/>
216. Письмо Министерства образования и науки РФ «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную»
<http://www.educom.ru/ru/documents/archive/transfer.php>
217. Письмо МО РФ. О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования № 13-51-120/13 от 03.06.2003 <http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/12>
218. Р.Н. Щербаков Ценностные ориентации физического образования
http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1191930287&archive=1196815450&start_from=&ucat=&
219. Севрук А.И. Тест в контексте современных педагогических технологий
http://www.mgopu.ru/JOURNAL/02_sevruk.htm
220. Сетевая образовательная программа «Становление и развитие учебного сотрудничества при переходе из начальной в основную школу (5-6 классы)» для педагогов, методистов развивающего обучения (образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова). Открытый

институт «Развивающее образование»

http://www.ouro.ru/files/obrprg_/obrpr2/index.htm

221. Ступницкая М., Белов А., Родионов В., канд. пед. наук Объективные оценки не вызывают стресс <http://www.premier.edu.ru/>
222. ФГОС: начальное общее образование <http://www.nvobrazovanie.ru/fgos>
223. ФГОС_Новые стандарты в образовании <http://edulider.ru/category/kompetentnost/novye-standarty-v-obrazovanii/>
224. Федеральный государственный образовательный стандарт <http://standart.edu.ru/>
225. Шомшина В.А. Изучение блока "Оценка достижений учащихся" в курсе педагогики на основе компетентного подхода. Санкт-Петербургский педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова http://www.nekrasovspb.ru/publication/cgi-bin/publ_text.cgi?id=24

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета для учителей № 1.

Уважаемые коллеги! На базе нашей школы проводится исследование, посвященное проблемам оценочной деятельности учителей. Ваши искренние ответы помогут разобраться в этом актуальном вопросе.

Просьба отвечать честно – анкетирование анонимно.

I. Основные вопросы.

1.1. Что, на Ваш взгляд, больше всего нужно учителю в его работе? Оцените приведенные ниже умения по 5-ти балльной системе (5 – очень нужно, 1 – не нужно).

	Что нужно учителю:	Ваш рейтинг
А.	Отбирать и использовать в учебном процессе новейшие образовательные технологии.	
Б.	Владеть содержанием новых программ, учебников, задачников и других учебных пособий.	
В.	Методически грамотно излагать на уроке теоретические основы преподаваемого предмета.	
Г.	Стимулировать учащихся к самооценке.	
Д.	Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование.	
Е.	Видеть каждого ученика в образовательном процессе.	
Ж.	Применять различные формы и методы оценивания деятельности учащихся в учебно-воспитательном процессе.	

З.	Устанавливать взаимодействие с коллегами, администрацией, родителями, с педагогами дополнительного образования, с социальными партнерами.	
И.	Проводить самоанализ своей профессиональной деятельности.	
К.	Использовать и создавать среду изучения предмета.	

Продолжите предложение.

Оценочная деятельность учителя – это...

1.3. «Оценка» и «отметка» разные понятия? _____

Если ДА, в чем отличия? _____

1.4. Какое значение Вы придаете оценочной деятельности в вашей педагогической деятельности?

Очень высокое	
Высокое	
Не очень высокое	
Никакое	

1.5. Насколько трудно для Вас оценить деятельность каждого ученика, собственную педагогическую деятельность, образовательный процесс?

Степень трудности	Деятельность ученика	Собственная педагогическая деятельность	Образовательный процесс
Очень трудно			
Трудно			
Не очень трудно			
Легко			

1.6. Продолжите предложение.

Оценка достижений каждого ученика – это _____

1.7. Какие функции, на Ваш взгляд, выполняет оценивание?

Стимулирующую	
Развивающую	
Воспитательную	
Обучающую	

1.8. Что Вы оцениваете в деятельности учащегося? (Выберете один вариант ответа):

- a) Знания, умения, навыки
- b) Трудолюбие, прилежание
- c) Умение мыслить, анализировать
- d) Интерес, мотивация
- e) Желание работать
- f) Способность к развитию
- g) Активность на уроке
- h) Нестандартность ответа, творчество

- i) Личные качества
- j) Другое
- к) Затрудняюсь ответить

1.9. Какова степень трудности оценивания различных видов работ учащихся для Вас? (5 – очень тяжело... 1 – легко)

	Вид работы учащихся	Трудность оценивания
•	Письменная работа	
•	Устная работа/ ответ	
•	Совместная работа	
•	Групповая работа, работа над проектом	
•	Творческое задание	
•	Деятельность учащихся при дифференцированных условиях обучения	
•		
•		
•		

1.10. Удовлетворяет ли Вас 5-ти балльная система оценивания деятельности учащихся?

Удовлетворяет	
---------------	--

полностью	
Удовлетворяет частично	
Не удовлетворяет	

1.11. Какие системы оценивания деятельности учащихся Вам известны? Какие системы оценивания Вы используете в своей профессиональной деятельности?

	Формы /способы оценивания	Знаю	Использую
.	Рейтинговая система		
.	Накопительная система (портфолио)		
.	Зачетная система оценивания		
.	Мониторинг достижений учащегося (безотметочная)		
.			
.			

1.12. Какие системы оценивания деятельности учащихся эффективнее для следующих видов работ учащихся?

	Вид работы учащихся	Эффективная форма оценивания
	Письменная работа	

•		
•	Устная работа/ ответ	
•	Совместная работа	
•	Групповая работа, работа над проектом	
•	Творческое задание	
•	Деятельность учащихся при дифференцированных условиях обучения	
•		
•		
•		

1.13. Видите ли Вы перемены в оценивании в связи с переменами в обществе? Если да, то поясните какие.

1.14. Довольны ли Вы своей профессиональной деятельностью и Вашей оценочной деятельностью? (В нужной графе поставьте любой знак)

	Профессиональная деятельность	Оценочная деятельность
Очень		

доволен		
Доволен		
Не очень доволен		
Совсем недоволен		

II. Некоторые сведения о Вас.

2.1 Ваш пол _____

2.2 Ваш возраст _____

2.3 Ваше образование _____

2.4 Ваш педагогический стаж _____

2.5 Ваша категория _____

2.6 Какой предмет Вы преподаете _____

2.7 Ваша нагрузка _____

Спасибо за Ваши искренние ответы.

Приложение 2

Анкета для учителей № 2.

Уважаемые коллеги! Данная анкета проводится с целью выявить Ваши достижения, проблемы и интересы в оценочной деятельности. Просим Вас предельно откровенно ответить на вопросы предложенной анкеты.

I. 1. Зачем Вы оцениваете деятельность учащихся? (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

а) для развития ученика и учителя;

- b) это моя должностная обязанность;
- c) для формирования адекватной самооценки учащихся;
- d) для оценки собственной профессиональной деятельности;
- e) свой вариант ответа _____

2. Зачем, на Ваш взгляд, оценка ученику?

3. Какое значение, на Ваш взгляд, имеет самооценка для человека? (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

- a) для объективного взгляда на свои особенности и возможности;
- b) для самосовершенствования;
- c) самооценка не нужна;
- d) свой вариант ответа _____

4. Оцениваете ли Вы собственную профессиональную педагогическую деятельность? (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

- a) да, оцениваю только сильные стороны;
- b) да, оцениваю свои проблемы;
- c) да, оцениваю себя только на эмоциональном уровне;
- d) да, глубоко оцениваю все аспекты собственной профессиональной деятельности;
- e) нет, не оцениваю себя;
- f) свой вариант ответа _____

5. Какие недостатки Вы можете отметить у 5-ти балльной системы оценивания? (Выберете не более 2-х вариантов ответа):

- a) невозможность оценить развитие каждого ученика;
- b) использование на практике только 3-х балльной системы;
- c) невозможность объективного оценивания учащихся;
- d) разное значение одинаковых отметок в различных образовательных учреждениях;
- e) недостатков нет;
- f) свой вариант ответа _____

6 - 7. Какие системы оценивания деятельности учащихся Вы считаете эффективными? Какие системы оценивания деятельности учащихся Вы используете?

Система оценивания	Эффективна я	Использую
5-ти балльная		
10-ти балльная		
100 - балльная		
рейтинг		
зачетная		
портфолио		
безотметочное обучение		

8. На Ваш взгляд, эффективно ли использование тестов при оценивании учебных достижений учащихся? (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

- a) да, эффективно;
- b) эффективно при использовании также других форм оценивания;
- c) нет, неэффективно;
- d) свой вариант ответа _____

9. На Ваш взгляд, результаты ЕГЭ – это ... (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

- a) объективный показатель качества образования;
- b) инструмент оценивания качества образования;
- c) количественный показатель решения КИМа;
- d) уровень ЗУН учащегося;
- e) уровень компетенции учителя;
- f) случайность, показатель удачи;
- g) свой вариант ответа _____

10. Задумываетесь ли Вы о влиянии собственных оценочных суждений на самооценку учащегося? (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

- a) да;
- b) нет;
- c) время от времени.

II. Несколько слов о Вас:

Ваше образование _____

Ваш педагогический стаж _____

Ваша квалификационная категория _____

Предмет, который Вы преподаете _____

Ваша методическая тема _____

Спасибо за Ваши искренние ответы.

Приложение 3

Анкета для учителей № 3.

Уважаемые коллеги! Данная анкета проводится с целью выявить Ваши достижения, проблемы и интересы в оценочной деятельности после участия в программе обучения для учителей «на рабочем месте». Просим Вас предельно откровенно ответить на вопросы предложенной анкеты.

I. 1. На что направлена, на Ваш взгляд, оценочная деятельность учителя на современном этапе?

2. Планируете ли Вы заранее критерии оценивания деятельности учащихся (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

- e) да, всегда планировал;
- f) да, стал планировать после участия в программе обучения учителей «на рабочем месте»;
- g) никогда не планирую;
- h) перестал планировать после участия в программе обучения учителей «на рабочем месте».

3. Какие достижения учащихся Вы оцениваете?
(Выберете не более 5 вариантов ответа):

- a) знания ученика;
 - b) домашние задания;
 - c) подготовку к занятию;
 - d) активность на занятии;
 - e) устные ответы;
 - f) письменные ответы;
 - g) дисциплину на занятии;
 - h) особенные идеи;
 - i) рост учебных успехов (прогресс);
 - j) применение знаний при новых обстоятельствах;
 - k) результаты, которые достигает ученик вместе с другими в командной работе;
 - l) насколько хорошо ученик освоил материал;
 - m) насколько ученик старается выполнять задания;
 - n) насколько самостоятельно ученик подходит к решению заданий;
 - o) деятельность вне занятия;
 - p) свой вариант ответа
-

4. Какие качества ученика Вы учитываете при оценивании? (Выберете не более 3 вариантов ответа)

- a) честность;
- b) аккуратность;
- c) добросовестное отношение к труду;
- d) дисциплинированность;
- e) ответственность;
- f) принципиальность;

- g) активность;
- h) любознательность;
- i) свой вариант
ответа _____

5. Задумываетесь ли Вы о влиянии собственных оценочных суждений на самооценку учащегося? (Выберете наиболее подходящий для Вас вариант ответа):

- d) да;
- e) нет;
- f) время от времени.

6. Какие формы и способы оценивания деятельности учащихся Вы знаете? Какие системы оценивания Вы используете в своей профессиональной деятельности?

№	Формы /способы оценивания	Знаю	Использую
А.	Рейтинговая система		
Б.	Накопительная система (портфолио)		
В.	Зачетная система оценивания		
Г.	Мониторинг достижений учащегося		
Д.	Безотметочная система		
Е.	Балльная система		

III. Несколько слов о Вас:

Ваше образование _____

Ваш педагогический стаж _____

Ваша квалификационная категория _____

Предмет, который Вы преподаете _____

Спасибо за Ваши искренние ответы.

Приложение 4.

Уважаемые ребята!

В нашей школе готовится педсовет на тему: «Оценочная деятельность учителя в образовательном процессе». Просим вас ответить на несколько вопросов для эффективного проведения педагогического совета.

Какой ответ можно считать хорошим?

- Устный ответ у доски
- Устный ответ с места
- Письменный ответ